

Prof. Dr. Zekeriya KİTAPÇI

# ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERÎ VARLIĞININ İLK ZUHURU



TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI VAKFI

Prof. Dr. Zekeriya KİTAPÇI

**Orta Doğu'da  
Türk Askerî Varlığının  
İlk Zuhuru**



**TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI VAKFI**

---

---

---

---

---

BU ESER

Bakanlar Kurulu'nun 20.7.1980 tarih ve 8/1307 sayılı kararıyla kamu yararına hizmet verdiği kabul edilerek vergi muafiyeti tanınmış olan TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI VAKFI'nın yayınıdır.

Her hakkı mahfuzdur. TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI VAKFI'nın müsaadesi olmaksızın tamamen, kısmen veya herhangi bir değişiklik yapılarak iktibas edilemez.

---

Haberleşme Adresi : P.K. 94 Aksaray - İSTANBUL

Telefonlar : 511 10 06 - 520 53 63

Dizgi : Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı  
YULUĞ TEKİN Dizgi Merkezi

Baskı : Anadolu Matbaa ve Tic. Koll. Şti.  
Tlf. 526 79 99 - 526 20 48

## SUNUŞ

Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı olarak yayınladığımız bu kitap, İslâm dünyası içinde Türk askerî varlığının ve nüfuzunun bir tarihçesidir.

Türkler Orta Doğu'yu kendi devletleriyle hâkimiyetleri altına almadan, askerlikteki üstün vasıflarıyla ele geçirmişler ve İslâm dünyasının tek askerî ve siyasî gücü olmaya namzet millet olduklarını göstermişlerdir.

Selçuklu ve Osmanlı Devletleri'nin kurulmasıyla fiilen Türk milletinin hâkimiyetine geçen bu bölge, bu gün anarşinin, soğuk ve sıcak harplerin ve ızdırabın kol gezdiği bir coğrafyadır.

Türk milletinin ve ordusunun, gelecekte askerî ve siyasî güç olarak bu bölgede müessis olacak bir potansiyel olarak değerlendirildiği ve dünyada uzun vadeli hesapların buna göre yapıldığı bir gerçektir.

Kıymetli ilim adamı Zekeriya Kitapçı'yı bu çok faydalı çalışmasından dolayı tebrik etmeyi bir vazife sayıyorum.

**Prof. Dr. Turan YAZGAN**

## İÇİNDEKİLER

### ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞININ İLK ZUHURU

ÖNSÖZ .....	VII
THE MILITARY APPEARANCE OF THE TURKS IN THE MIDDLE EAST.....	XI

### BİRİNCİ BÖLÜM

Orta Doğu'da Türk Askerî Varlığının İlk Zuhuru

GİRİŞ.....	1
Eski Arap Kaynaklarında Türk Kahramanlığı ile İlgili Şiirler ve Türkler'de Binicilik ve Okçuluk	
1- Türklerle İlgili Şiirlere Genel Bir Bakış.....	8
2- Abbasiler Devrinin Özelliğini Gösteren Şiirler.....	11
3- Türk Kahramanlığını Çekemeyen Şiirler.....	13
4- Türkler Harplerde Fırtınalar Gibidir.....	16
5- Eski Arap Kaynaklarında Türkler'de Binicilik ve Okçuluk.....	18

### İKİNCİ BÖLÜM

Emeviler Devrinde Türkler'den Kurulu İlk Ordu Birlikleri:  
Mevâlîler.

1- Mevâlî'nin Türk olmasını Gerektiren Sebepler.....	22
2- Semerkant'da Türk Nüfus ve Hakimiyeti.....	25
3- İlk Temaslar ve Türkler'in Harp Sanatında Müslüman Araplar'a Tesirleri.....	27
4- Arap Şehirlerinde İlk Türk Askerî Birlikleri.....	30
5- Emevî Saraylarında İlk Türk Muhafız Alayı.....	32
6- Müslüman Türkler'den Kurulan İlk Ordu Birlikleri: Mevâlîler....	34
7- Araplar'ın Türk Askerî Varlığından Yararlanmaları.....	37
8- Mevâlîler'in Sosyal ve Ekonomik Durumları.....	42

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### Abbasiler Devrinde Hilâfet Ordusu'nun Türkleştirilmesi: İlk Çalışmalar

1- Abbasiler Devrinde Ordu Kademelerinde İlk Türkler.....	44
2- El- Memun'un Türkler'le İlk Mücadele Yılları.....	50
3- El- Memun Türk Hakanına Sığınmak İstiyor.....	54
4- Türkler Hilâfet ordusu'nun Yeni Adayları.....	57
5- Şûra Ehlinin Türkler'i Değerlendirmesi.....	59
6- Hümejd'in Türkler Hakkında Geniş Değerlendirmesi.....	62
7- Toplantı İle İlgili Bazı Meseleler.....	67
8- El-Memun'un Huzurunda Türkler Hakkında Yapılan Diğer Toplantı.....	68
9- El-Memun Devrinde Zirvedeki Türkler.....	71
10- El-Mu'tasım ve Türkler.....	72
11- Hilâfet Ordusu'nun Türkleşmesinin Asıl Sebepleri.....	72
12- El- Mu'tasım'ın Türklüğü.....	74
13- Türkler'in Bağdad'a Celbi.....	75
14- Ordudaki Türkler'in Sayıları.....	78

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞININ İLK ZUHURU

### ÖNSÖZ

Prof. Dr. Zekeriya KİTAPÇI

Gerçekte Türk askerî varlığının Orta Doğu'da ilk zuhûru, bunun giderek gelişmesi ve sonunda bölgedeki bütün denge unsurlarını kendilerine değiştirerek yegâne hâkim bir unsur haline gelmesi, üzerinde çok daha etraflı bir şekilde durulması gereken önemli konulardan biridir. Her ne kadar Hz. Peygamber ve onu takip eden devirlerde Arap yarım adası ve çevresinde Türk varlığı, araştırılması zor bir konu ise de Türkler'in askerî bir unsur olarak Orta Doğu'ya ilk ayak basmaları, Emevîlerin ilk devirlerine kadar ulaşmaktadır.

Muaviye zamanında Horasan'a vali olarak gönderilen Arap komutanları, Türk yurtlarına yaptıkları anî baskın ve yağmalar sırasında esir aldıkları Türkler'i bir taraftan Arap şehirlerine sevkederken, diğer taraftan da onları teşkilâtlandırarak Doğu çephesinde, harbeden Arap askerleri safında çok kuvvetli bir birlik oluşturmuşlardır. Hatta Buhara ve Semerkant gibi büyük şehirlerin fet-hedilmesinde bu Türk birliklerinin büyük hizmetleri olmuştur.

Fakat Türkler'in, Orta Doğu'da vurucu bir güç olmaları, özellikle hilâfet merkezinde askerî aristokrasiyi ele geçirmeleri, ilk Abbasî Halifelerinden El-Mansûr zamanında başlamış ve daha sonraları yavaş yavaş gelişerek en yüksek zirveye ulaşmıştır. El-Memûn, hilâfet ordusunun Türkleştirilmesinin temellerini atmış, El-Mu'tasım bu büyük oluşumu gerçekleştirerek Türkler'den oluşan büyük bir ordu kurmuş ve onlar için belki tarihte ilk defa olmak üzere bir Ordu Kent; Samarra şehrini inşa ettirmiştir, El-Vâsık ve hele El-Mütevekkil devirlerinde ise Türkler Orta Doğu'da hilâfet ordusu ve askerî aristokrasiye tamamen hâkim olmuşlardır.

Haddi zâtında bu ilk merhalelidir. Yani Türkler'in Abbasiler devrinde, askerî aristokrasiyi ele geçirerek hilâfet ülkelerinde bir varlık haline gelmeleri, dağılmak ve çökmek emâreleri göstermeye başlayan İmparatorluğa yeni bir güç vererek, onu yeni, zinde bir hayata kavuşturmalarındır. Bundan sonra ikinci merhale gelmektedir. O da Türkler'in Orta Doğu'ya bir kurtarıcılar ordusu olarak gelmeleri ve bütün Orta Doğu ve eski hilâfet ülkelerine sahip çıkmalarıdır. Artık onunla yeni bir devir yani Türkler'in idaresinde Orta-Doğu devri başlamış ve bu devir **Birinci Dünya harbinin sonuna kadar devam etmiştir.**

Bu ikinci gelişmenin öncülüğünü **Selçuklular** yapmışlardır. Selçuklular, Abbasî İmparatorluğunun gerek dinî, gerekse siyasi bakımdan tam bir buhran ve çalkalanmalar içinde kaldığı acı bir dönemde tarih sahnesine çıkmışlardır. Doğudan kopan bu ilahî fırtına sanki ilahî bir rahmet olarak Orta Doğu'ya yağmıştır. Selçuklu Türkleri, mekân ve zaman mefhumunu aşarak Orta Doğu'ya gelmişler, Şii Büveyhiler'in elinde hor, hakir âdeta bir esir olarak yaşayan Abbasî Halifesi'ni kurtarmakla kalmamışlar aynı zamanda Sünnî Doktrininin zaferini ve hilâfet müessesesinin de üstünlüğünü sağlamışlardır.

Ondan sonra devreye **Osmanlı Türkleri** girmiştir. **Osmanlı Türkleri'nin** gerek kuruluş felsefesi gerekse daha sonraları Türk ve İslâm dünyası için ifade ettiği askerî misyon, ne kendilerinden önce ve ne de kendilerinden sonra kurulmuş hiç bir İslâm devletiyle mukayese edilemeyecek kadar zengin ve haşmetlidir. Dünyada, İslâm cihad ruhuna sahabe devrinden sonra, onlar kadar kendini adapte eden ve kendini İslâm Dini espirisine bu kadar adayan başka bir millet yoktur. Sanki onlar Mekke'yi fetheden o mukaddes gücün bir devamı idi. Daha sonraları Kudüs'ü alan bu ruh Osmanlıların şahsında tecellî ediyordu. Onlar, bu aynı ruh ve heyecanla İstanbul'u fethetmişler sonra Roma'ya yönelmiş ve Viyana'ya kadar da ilerlemişlerdir.

Hız. Peygamber ve O nun etrafında çepeçevre halkalanan O sahabiler, sanki Osmanlı Türkleri ile "bir gaziler nesli" olarak âdeta yeniden ve bir kere daha tarih sahnesine çıkıyorlardı. Zira Mekke'nin fethini müteakip hemen Kâbe'nin damına çıkarak "**Allah (C.C.)'in Birliğini**" ilân ve bunu lâhuti sesiyle dalga dalga insanlığın muzlim afakına ulaştırarak Hz. Peygamber'in müezzini **Bilâl-i Habeşî** ile, asırlardır ayakta duran emel çubuk komutanlara meydan okuyan O mağrur Bizans surlarına tırmanarak İslâmın tevhid sancağını onun burçlarına diken heybetli Türk, **Ulubath Hasan** arasında ne ruh ve ne de ifa ettikleri yüce misyon bakımından her hangi bir fark yoktur.

Yine bunun gibi Mekke'yi fetheden ve Kâbe'ye gelerek, onun harîm-i ismetine sığınmış, kara talihlerinin zebunu olmuş âsi ve fakat ümitsizlik içinde kıvranan binlerce şaşkına "**—gidiniz artık hepimiz serbestsiniz!**" Diyen muzaf-



fer İslâm Peygamber'i Hz. Muhammed (S.A.V.)'le, İstanbul'u fetheden ve dünyanın en muhteşem mabedlerinden biri olan Ayasofya'ya gelerek, onun karanlık dehlizleri arasında her şeyden ümidlerini keserek bekleyip duran zavallılara **“-gi diniz bundan sonra herkes dininde serbesttir!”** diyen yüce Türk padişahı **Fatih Sultan Mehmet**'in sergilediği manzara bizler için ne kadar ulvî ve göz yaşartıcıdır.

Osmanlılar'dan misâl olarak zikredebileceğimiz olaylar bunlardan ibaret de değildir. Bu yüce, misyon benzerliğini yansıtan daha bir çok ibret verici olaylar vardır. Meselâ, **Hz. Peygamber'in vefatından sonra İslâm ordularını zaferden zafere koşturan ve çok kısa bir zamanda birlik ve beraberlik içinde İslâm devletini güçlü bir imparatorluk haline getiren Hz. Ömer (R.A.)'le, ilk defa İslâm dünyasını Türk'ün gücü ve İslâmın bayrağı altında toplayan cihangir Türk Hakan'ı Yavuz Sultan Selim Han** dava ve hizmet anlayışı bakımından aynı yüce gaynin içindedir. Hatta ben her zaman, Yavuz Sultan Selim'in şahsında Hz. Ömer (R.A.)'i arayıp durmuşumdur.

İşte Orta Doğu'da Türk askerî varlığının zuhuru konusunda yaptığımız bu çalışmaların asıl maksadımızda budur. Yani İslâm dünyasının, hatta bir çok yönlerden bütün insanlığın hayrına olan bu büyük oluşumun oturduğu zemini aydınlatmak, neticelerini tespit etmek ve yavaş yavaş bir değerlendirmeye doğru gitmektir, Zira çok yakın bir tarihten başlamak üzere gerilere doğru bakıldığında Türk askerî varlığının Orta Doğu'da zuhuru on asra kadar ulaşmaktadır. Bu demektir ki on asırdan fazla bir süredir Türkler bu topraklarda aktif bir rol oynamışlardır. **Çok uzun asırları ve bir çok milletlerin varlığını kucaklayan bu devirlerde, bölgedeki Türk askerî varlığının Anadolu'nun bağrında yükselen ve bir çok efsanelere konu olan Ağrı Dağı gibi yüce ve heybetli olduğu görülür.**

Zira, Orta Doğu'ya Türkler'in hâkim olmaları ileldir ki İslâm dini doğduğu topraklara çekilip gitmekten kurtulmuş, onlar sayesinde Araplar parçalanıp yok olmak yerine yeni bir yaşama imkânına kavuşmuş ve onlar sayesinde ki, İslâm dini diğer dinlere nazaran yani, hem siyasî hem dinî rekabet bakımından gücüne erişilmez bir üstünlük kazanmıştır. **Bu bakımdan diyebiliriz ki İslâm dini en ihtişamlı izzet ve ikbâl bakımından en parlak devirlerini artık bu Türkler sayesinde yaşamıştır.**

Müslümanların çökmesiyle İslâm dünyası ve genel olarak insanlık ne kaybetmiştir? bu bir sorudur. Belki genel manada bunu değerlendirenler ve muhasebesini yapanlar olacaktır. **Halbuki bundan çok daha önce, Türk unsurun Orta-Doğu'daki askerî varlığı nüfuz ve hakimiyeti, şu veya bu şekilde son bulduktan sonra, eski hilâfet ülkesinin bu toprakları, Araplar, diğer İslâm devletleri, hatta bütün insanlık ne kaybetmiştir? Bu onlara neye mal olmuş veya olacaktır? İslâm dininin kayıpları nelerdir? Önce bunların muhasebesi yapılması ve gerçek-**

ci yoldan hiç bir aşırılığa kapılmadan tarihin âdil hükümünü verebilmesi için bazı hususların tespit edilmesi gerekmektedir. Bu bizim için hem tarih, hem de o şerefli maziye bize armağan edenlere karşı bir vebâl ve bundan da öte, bir vecibedir. Bu taktirde, bölgenin bu gün içine düştüğü cehennemî çıkmazın altında yatan sebepler çok bariz bir şekilde gözler önüne serilecek ve bir çok istifhamlar da gerçek cevabını bulmuş olacaktır.

İşte elinize sunmaktan mutlu olduğumuz bu eseri ortaya koymaktan maksadımız, bu büyük değerlendirmeyi yapmak isteyenlere belirli ölçüde yardım ve onların Türk tarihinin böylesine önemli bir meselesi hakkında görüş açılarını tespit etmektir. Yoksa gayemiz ilk devirlerden başlayarak Emevîler Abbasîler, özellikle Selçuklular ve Osmanlılar da dahil zamanımıza kadar Türkler'in bir çok kahramanlıkları ile dolu olan askerî tarihini yazmak değildir.

Konuya bu açıdan yaklaşılması iledir ki, dört yüz sene bu toprakları sulh, emniyet ve istikrar içinde idare edenlerden sonra onların yerine gelenler ve dünyanın bu en önemli stratejik bölgesini büyük bir otorite boşluğuna itenler, bu yöndeki ihtirasları ile ilâhî iradeye karşı tavır takınanların nasıl olup da buraları beş-on sene gibi kısa bir zamanda bir barut fıçısı, bir ateş kasırgası, bir kan gölü haline getirdikleri anlaşılmalıdır. Bu tarihî gerçeğin ortaya konulması, hem tarih, hem de bu topraklarda yaşayan milletlerin hayrına olacaktır.

Bu arada Türk tarihi, Türk medeniyeti ve kültürünü ihya etmek için didinen ve bu uğurda bir birinden güzel bir çok eserler yayınlamakla milletimizin çok haklı olarak şükran ve minnetlerine mazhar olan Türk Dünyası Araştırmaları Vakfı'nın değerli başkanı Prof. Dr. Turan Yazgan ve onun seçkin elemanlarına teşekkür etmek benim için kalbî bir bahtiyarlıktır.

## THE MILITARY APPEARANCE OF THE TURKS

### IN THE MIDDLE EAST

Assot. Prof. Zákaria KITAPCI

Head of Department of History  
University of Fırat ELAZIG/TURKEY

As a matter of fact, the Turks especially after adhering to the **Muslim Community**, they became a dominant military power in the **Middle East** in a short time. The military supremacy represented by the Turks in the Middle East, started as early as Abbasids and continued up to the disintegration of the **Ottoman Empire** after the First World War.

They ofcourse played a very important role for a millenium of a century as a fighting power against the social and political upheavals in the Middle East and protected to the old calphal lands including a big part of Europe to its internal and outsider enemies. While explaining the position of the Turks and their military mission in the moslim countries B. Lewis an eminent scholar says that; **almost every where else in the Middle East, the Turks though a minority for med the ruling element. Even in Persia, Siyria, and Egypt even as far away as Muslim India the ruling dynasties were Turkish, the armies were Turkish, even the over whelming mass of the population were not. Through a millenium of Turkish hegemony it came to be generally accepted that the Turk commanded while others obeyed and non Turks in this authority was regarded as oddity.**"

But here a question is arising, When the Turks appeared in the Middle East and how they established their military and administrative supremacy in the most geostratetjik parts of the world? Infact except for a few verses dating from the pre Islamic period of **Arabic poetry** about the Turkish military heroism and a good number the **Hadith of the Holy Prophet**, mostly recorded by the famous scholars in their authentic collections, the early and possibly social and political realations which might have exist between the Arabs and the Turks during the pre and early Islamic periods still remains an obscure but important subjects,un explained in the pages of the **Turco-Arap** history. But there might be some slight nerrations and objects like a **Turkish Tent** ( قبة تركية )

in the life of the Holy Prophet, gave us some insight in the existence of the Turks in the Arap society particularly in the time of the Prophet of Islam.

There are ofcourse some reasons like the geographical isolation of the **Arabian Peninsula** from the main body of Asia and its mostly deserted structure which made it non extractive for the Turkish nomadic immigrants, played an important but negative role for the improvement of the military and political relations between Araps and the Turks.

Insipite of these geographical factors, which impeded the several developments among the two nations, the Turks appeared in the Middle-East almost in succession in the important Arap cities in parallal to the Arabic exption in the **East** and their conquest of **Central Asia**, during the early umayyads period.

Infact, the Arabs after achieving a strong unity through the Islamic Faith for the first time in their long history, spread all over the world from the Arabian Peninsula with a new religious aspiration and became the founders such a mighty empire streaching from the **Central Asian** steeps to the shore of **West-Africa**. They conquered the whole of **Persia** with a few lightening wars and also reached the **Oxsus River** which is accepted a traditional border between **IRAN** and **TURAN** since its early ages of the history. .

When the Arabs started their invisions to the **Lower Turkestan** (in Islamic sources **Mawarau'n-nahr**), insipite of the strong prohibition of the Caliph Omar, at the biginning of the Umayyads period during the time of Muawiya (661—779), that paved the way for the Turks to come more often to the big Arap cities in the Middle East as mercenaries. They first appeared in **Basra**, **Wasit**, both are in Iraq, **Damascus**, later on **Baghdad**, **Samarra** and soon became an effective military power around the high ranking officials including the chalifs.

\* \* \* \* \*

The clearest indication about the early Turks in the Middle East are the **Turkish Archers** who settled in Basra, a military garrison founded by the Orthodox Caliph Omar. According to these narrations from the main source, **Ubaidullah b. Ziyad**, who appoited a military governer to Khorasan by Muawiya b. Abu Sufyan, the first cabable Umayyads Caliph and the outstanding figure in Islamic History, he prepared an army and attacked Bukhara. (54-673) After his brillfant victory against the small local state of Bukhara wich was ruled by a Turkish origine queen called **KHATUN** at that times, he got many prisoners and terned back to **Marw** to their military headquarters in Iran. Later on he brought 2000 from these healthy Turks to Basra and regestred their name for the regular wages.

Probably they were the first Turkish mercenaries who came to the Middle East in the early Islamic period and were employed as security guard to restore order in the wide regions centered in Basra. **Rashid el-Turki**, was the commander of this Turkish archers rendered exelant services to put an end to some internal strife and temptations. One occasion the Governor of Basra sent them to Yamamah to reduce the bedoin Arabs who rewolted and committed many murders. .

On the other hand its intresting to note that the **Imperial Guards** for the Umayyad Caliphs also formed from the Turks around the same period. They came may not be small in their number to Damascus as prisoners of war and recruited bay the Caliphs as im-

perial guards for their personal and administrative security. Because we are understanding from some of the events which occurred in the time of **Abdu'l-Mâlik b. Marwan** (685/705) the Turks whom were from FARGHANA, were functioning as imperial guards in Damascus and were effective to suppress on the rioting of **al-Haris a false prophet** against the Caliph particularly in Kuds and restor the stability in the troubled regions.

With **Said b. Osman** the son of the third orthodox caliph, another further step had been taken for the Turks during his governership in Khorasan in the time of Muawiya. (55/674) He introduced a new policy and formed a Turkish units for the first time as fighting power beside the Arap soldiers, mostly from the captives, which he took from Samarkant the famous Turkish military center, after a sudden attack he luanchd against to the local Turkish ruler.

Kutaiba b Muslim, the great Arap commander who conquered the Lower Turkistan, followed the same policy for the recruiting of the Turks as regular soldiers. He after conquering Bukhara, as well as Samarkant again initiated the same policy of levying auxiliary troops from the local people to serve the Arap army when their services are required. Thier number were verified between 10.000 to 20.000 according to our several sources. Turkish auxiliary troops in Umayyad army were participating the wars and accompaniing the Araps in their raids to the big cities of Turkestan. They were taking active part to win the final victory of the Arabs. Even Kutaiba, as it is stated by H. R. Gibb, **succeeded in conquering the city of Samarkant-mostly populated by the Turks-with the strong help of this auxiliary troops in his army.**

When his social and military positions rapidly deteriorated with the death of al-Hajjaj, his protector against the tricks that created by his opponents in the Umayyad Court and also with the ascendence of Sulaiman the son of Abdu'l-Mâlik to the throne of caliphate, Kutaiba remembered the Turks one more in his army before supmitting himself to the iron will of his destiny. He was seeking help from the Turkish as well as from the Persian lords as savior of his life against the Arab troops were urged on to mutny and though Kutaiba managed for a time to keep the support of the Persians and Turks in his around but it was not for long.

After the tragic death of Kutaiba due to the tribal rivalry by his own soldiers who he made them victorious and wealthy the Turkish auxiliary troops continued its existence and supported the Arabs as fighting power beside regular Arab army in Turkestan in the whole Umayyad era. Its intresting to note that on many occasion the Governors of Iraq were sending meterial help to the military governor of Khorasan for financing or the equipment of these nob Arabs soldiers.

**Nasr b. Seyyar**, the last Umayyad governor of Khorosan launched several attacks on the semi-nomadic Turkish forces led by **Kulchur**, the founder of a newly appeared Turgash state. The Turkish soldiers were always taking active part on his expedition towards the iner side of Central Asia. Even he developed his family reletions with the local Turkish chiefs and his daughter married with a Turkish prince the ruler of Bukhara named **Tugshad**. After defeating the strong Turgesh army led by Kulchur and killing him in a most tragick way he marched to **Shash**, that is called to day **Tashkent**, hopping to extend the Arabic occupation up-to the **Chinese Wall**. Probably this was not but only

to strengthen his power and to raise his military fame like what was done by Kutaiba

According to the narrations of at-Tabarī 20.000 non Arab soldiers mostly the Turks were accompanying him on his expedition in Central Asia. This number, that is recorded by the several authority, at the same time give us a sufficient idea about the Turks and how they were powerfull if we compered with them the differant tribalstic units where their numbers were hardly verifying between 4.000 to 10.000.

\* \* \* \* \*

In our previous pages we tried to give a considerable account of the early Turks in the Middle East during the entire Umayyad Period and their military existance in the Arab Army in Khorasan. When the Abbasids came to the power through a bloody mass revolution against the Umayyads rule, the Turkish sovereignty increased gradually in the army as well as in the administration to such extend that they were capable of making and unmaking the Caliphs. The Turks were the only dominant military force to restore the order and stability in the wide multinational Caliphate Empire.

Therefore there is no exaggeration in the following verse that is recorded by al-Masūdi a great contemporary historian in connection with the Turks and their strong position in the Abbaside society. He is bitterly complaining against the increasing Turkish power and authority in the whole social and military fields in the following statement and says that;

أَصْبَحَ الزَّكَّاءُ مَالِكُ الْأَمْرِ وَالْعَالَمِ - لَمْ يَأْتِ بَيْنَ نَاصِرٍ وَ مُطِيمٍ

"The Turks became the master of the world to such an extent that, the rest of the people either listeners (to their orders) or to obey (to them what they said)."

In fact, before joining to the regular Abbasid army as mercenaries during the Caliphs, the Turks played important role in overthrowing the Umayyads from the throne the army of Abu Muslim al-Khorasani, when he raised his revolutionary black standard in the East. Even the revolutionary spirit which is represented by Abu Muslim and toppled the Umayyads was ofcourse the similar Turkish military spirit which had fought against the Arabs since their coming to the Oxus Vally.

As much as concern in Abbasids period, it is generally accepted that it was al-Mansur (754-775) the founder of the Abbasid dynasty who paved the way for the first time the Turks for their coming to Baghdad to serve the Abbasids Caliphs as soldiers. Beside a considerable number of the Turks in the Caliphate army, al Mansur also employed the Turks in the civilian administration. Eventually these civilian Turks became a key figure in the Abbasid House. For instance Hammad et-Turki was from one of these Turks who attracted the attention of al-Mansur and became an outstanding person since his early period.

Al-Mansur died in Baghdad in (169-775), after sitting on the throne for nearly 21 years, then Al-Mahdi his son became the Caliph. He followed the same multinational tendency a policy was founded by Al-Mansur and gave chance for many Turks and employed them in the army as well as in the civil administration. Beside the other Turks in the army Shakir et-Turki and Al-Mubarak et-Turki were among the high ranking military commanders serving the Abbasids Court in a more cordial way during the whole period of Al-Mahdi.

When Harun ar-Rashid became Caliph (786-808), the door is opened for the

Turks as soldiers also **Turkish origine concubines** who dignified in the place of Harūn ar-Rashid like **Marajil** and **Marida** who give birth to the two luminous Caliphs in Abbasid history, namely **Al-Mamun** and **Al-Mutasim**, there were a number of the leading Turks in the army as well as in the civilian administration.

On the other hand, out of the regular Turkish units in the Caliphate army the **Imperial Guards**, formed from the young and healthy Turks, were more glorious in the time of the Abbasid Caliph Harun ar-Rashid. These young, healthy and attractive Turks are receiving the foreign ambassadors who came from different part of the world to greet the proud caliph, "**the Commander of the Believers**" of the Muslim World. They were showing the glory of his majesty the Caliph for those foreigners. **Ibnu Abdu Rabbih**, in his book called *Al-Iqd Al-Farid*, cites several cases like that and speaks of a delegation sent by one of the **King of India** to Baghdad with many valuable presents like swords, Indian cloths and etc. They of course were welcomed with great and pompous ceremonies by his imperial Turkish Guard in Baghdad. According to our source, "**When the ambassador came to the gate of the place the Turkish Imperial Guards were asked to stand in two lines on their way and wear their arms. They did it to such extent that no one could see them except their eyes. Then the ambassador was permitted to the audience of the Caliph Harun.**"

In fact, inspite of this significant developments, the first deliberate attempts has been made for the Turkification of the Caliphate army by Al-Mamun when he came to power after a terrible struggle with his step brother Al-Emin (813/833). He wanted to rebuild the caliphate army mostly depending on the newly converted muslim Turkish elements from the central Asia. But in those days the Persians as well as the Arabs also were the strong candidates for this royal service.

As we understood from the several sources that in those days the Turkification of the Caliphate army was probably the most important problem among the Abbasid intellectual in Baghdad. In this delicate case Al-Mamun followed more realistic way instead of taking a personal initiative that might lead another crisis among the rival groups who has the sword still in their hands.

For this, he held several meetings in a consultative way and called up the top officials mostly from the army and government and asked them to discuss this important case in a wider way just to reach a rational conclusion.

Whatever he may have a good opinion about the Turks and sincere in his faith for the Turkification of the caliphate army Al Mamun, could not put his good idea in to implementation due to some of the influential Arabs and Persian commanders who were insisting on their Arabic and Persian nationalism. But the Turkification of the Caliphate Army will be completed when Al Mutasim who has **Turkish blood** from his mother side, became caliph (833/841). Because he lost all of his confidence on the Arabs and Persians as a soldiers and opened the door for the Asian Turks, braver step people and the sons of his uncles.

You will find a complete account of this important developments that changed the social and political current of the Middle East history in the book that is presented in Turkish.

## ORTA DOĞUDA TÜRK ASKERİ VARLIĞININ İLK ZUHURU

### GİRİŞ

**Hz. Muhammed'in Medîne'de büyük bir ihtimamla kurduğu ilk şehir devleti (city state), daha sonraları yerini Çin Seddi'nden, Atlas Okyanusu sahillerine kadar yayılan çok geniş bir imparatorluğa bırakmıştır. Musluman Araplar, bir taraftan bu şekilde çok güçlü bir devlet kurmanın mücadelesinin yaparken, diğer taraftan da muasır devletlere askerî, siyasi ve dinî yönlerden çok daha üstün olduklarını kabul ettirmek için uğraşmışlar ve bunda büyük ölçüde muvafak olmuşlardır. Askerî ve siyasi üstunluklerini özellikle çok yüksek moral ve disiplin güçlerini Bizans ve İranlılara karşı daha ilk devirlerde bir kaç büyük zaferle kabul ettiren Araplar, dil ve din yönünden de aynı derece de önemli başarılar elde etmişlerdir. Netice de İslâm Dini, bu büyük yüksek mücadeleler sonunda kıtalar arası bir din olurken Arapça da batıdaki eski Lâtince gibi Doğu ülkelerinde özellikle İslâm milletleri câmiâsında büyük bir nüfûza sahip olmuş ve asırlarca zengin bir ilim, edebiyat ve şiir dili olarak kullanılmıştır.**

Durum sadece bir kaç cümle ile hulâsa ettiğimiz şeylerden ibaret değildir. Hz. Peygamber'in nübuvveti ile başlayan ve Onun hicretiyle (622) şekillenen bütün bu baş döndürücü gelişmelerle İslâm Dini bir sıçrama daha yapmıştır. İslâmiyet, bir taraftan, bütün dünyaya meydan okuyabilecek güçlü bir devlet ve kıtalararası koca bir din olurken, diğer taraftanda onun kültür ve medeniyet yönü oluşmuş ve böylece Orta Çağlar boyunca eski dünya kıtalarını aydınlatan insanlığın hayrına göz kamaştırıcı parlak bir medeniyet doğmuştur. Temelini iman ve İslâm hidayetinin oluşturduğu bu medeniyet şüphesiz İslâm Kültür ve Medeniyetidir. Türkler bu medeniyetin büyük mimarları arasındadır.

Turklere gelince; nasıl ki Araplar, asırlık Bizans ve Sasanî devletine karşı kısa bir süre içinde askerî üstunluklerini kabul ettirmişlerse, bu defa Türkler, Musluman Araplarla temasa geçmelerinden hemen sonra askerî meziyetleri bakımından onlardan çok daha üstün bir millet olduklarını, (hatta Araplardan bile) kabul ettirmekte gecikmemişler ve kısa zamanda Orta Doğuda çok güçlü kuvvetli bir askerî varlık haline gelmişlerdir. Onların Orta Doğuda ki bu etkinli-



ği, Sekçuklulardan çok daha önce başlamış ve yirmine. yuzviliin başına kadar da devam etmiştir.

Gerçekte Emevîlerden, Halife Muaviye zamanında ( 661-679) başlayan Orta Doğuda ki Türk askerî varlığı, Abbasîlerin ilk devirlerinde özellikle El-Mu'tasım devrinde(833 841) zirveye doğru tırmanmıştır. Bu devirlerde Abbasî toplumunda hilâfetin güç ve kuvvetini Türkler temsil eder olmuşlardır. Hilâfet ordusu büyük ölçüde Türkleşmiş, Abbasî Halîfelerinin tayin ve azilleri tamamen bu asker Türk aristokratlarının arzusunca göre yapılır olmuştur. O kadar ki bu durumdan acı acı yakınan bir Arap şairi şöyle deyecektir:

خَلِيفَةٌ فِي قَفْصٍ - بَيْنَ وَصَيْفٍ وَبَغَا  
يَقُولُ تَأْقَالَ لَهُ - كَمَا يَقُولُ الْبَبَّغَا

"Halife Vasit'le Boğa arasında sanki kafesteki bir kuş gibidir.

O, papağanlar gibi, onlar kendisine ne söylemişlerse o da onu tekrar edip durmaktadır<sup>1</sup>.

Şimdi aklımıza söyle bir sual gelmektedir. O da, Türkler nasıl olupda çok az ve bir azınlık onmalarına rağmen, Orta Doğu'da boylerine güçlü askerî bir varlık haline gelmişler ve uzun süre Abbasî toplumunun mukadderatına hâkim olmuşlardır. İşte bu küçük araştırmamızda bu suale cevap aranacaktır. Dama açık bir ifade ile, bu beklenmedik oluşum ve gelişmeler üzerinde durulacak ve bir senteze doğru gidilecektir. Ancak bu konuya daha etraflı bir şekilde Türklerde askerlik ruhu ve bunun önemine kısaca olsa temas etmemizde yarar vardır.

Şu bir gerçektir ki Türkler insanlığın müşterek medeniyetine tarih boyunca yaptıkları çok önemli hizmet ve tesirlerin yanısıra, eski dünya kıtalarında yaşayan milletlere askerlik ruhu ve ustun moral yönünden de çok derin tesirler bırakmışlardır. Türkler tarih sahnesine diğer bir çok ustun meziyetleri yanısıra, daha ziyade asker bir millet olarak çıkmışlardır. Onlar, uzun asırları kapsayan tarihî seyirleri içinde bütün sosyal, siyasal, kalkınmalar, hatta bazan büyük talib-sizliklere rağmen ancak varlıklarını bu mihl meziyetleri sayesinde avakta tutabilmişlerdir. Bu bakıma Türklerin İslam Dinine girmeleri, bütün varlıkları ile bu dine sahip çıkmaları, onu bütün bu cihanda hisusiyetine karşı asırlarca korumaları da, İslamiyetin Türklerin bu yüce meziyetlerini besleyici ve doyurucu bir din olmasında önemli bir rolü vardır. Belki bu temel karakterleri sebebi ile Türkler tarihte ORDU-M ÜLET olarak geçmişlerdir. Bu hususta doğulu ve batılı bir çok yazarlar ilginç yorumlarda bulunmuşlardır. Meselâ;

Türklerin askerî meziyet ve ustunluklarını beyan etmek üzere, Fezâilü'l-

1- Yakubu, Tarih, Beyrut, 1969, II, s. 490. Kitapçı, Z. et-Türk, Beyrut, 1972, s. 160.

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

Etrak adıyla destanî bir eser yazan büyük Arap edibi El-Cahiz; "Bir tek Türk yalnız başına olsa da bir millettir"<sup>2</sup> Aynı Muellif bir başka yerde ise Arap askerlerinin kalblerini korkudan titreten Türkler gibi başka millet yoktur" diyecektir<sup>3</sup>. Çağdaş yazarlardan C. Eliot, Türkün tarihin ilk çağlarından beri devam edip gelen bu askerlik ruhunun azametini şu cümlelerle ifade etmektedir,

Alelâde Türk bile haddizatında şerefli, haysiyetli, çok iyi ruhlu bununla beraber çocuklarına düşkün hayvanlarına karşı şefkatli ve üstelik çok sabırlı bir kimsedir. Fakat o hele bir harb hâfeti ruhiyesine girmeye gorsun! O zaman O, kâh HUNLAR, Avrupayı titreten Attilâ, kâh dünyayı sarsan CENGİZ-HAN gibi müthiş bir harpçi olur. Karşısındakileri merhametsizce öldürür, yakar, yıkar, onun önüne geçmeye imkân yoktur<sup>4</sup>.

A. Toynbee, Türkleri çok haklı olarak fighter-harpçi ve toprağa bağlı oldukları içinde "farmer-çitçi" bir millet olarak tanımlamıştır<sup>5</sup>. Onun içindirdiği, Türkler B.Lewis'in de ısrarla işaret ettiği gibi, her güttükleri yerde bu mezivetleri sayesinde bir azınlık olmalarına rağmen gerek Hindistan gerekse Mısır'da daima milletleri idare eden hâkim bir unsur olmuşlardır<sup>6</sup>.

Yukarıda Türklerin İslâm Dinine girmelerinde, onun Türklerin temel karakterlerinden biri olan askerlik ruhunu beslemesinin hatta "şehitlik" ve "gazilik" gibi yeni methumlarla daha derin boyutlar kazandırmasının şüphesiz önemli rolü olduğuna belirtmiştik. Bu gerçeği biraz açıklamamız, İslâmiyetle eski Ari Dinlerinin bu yönde küçük bir mukayesesini yapmamız herhalde yararlı olacaktır. Şöyle ki temel Türk kahramanlığı, cesaret ve yiğitliğine dayanan bu askerlik ruhanı bu türde hazmedemeyen Ari dinleri, İslâm Dini'nin aksine Türk toplumu için bir bakıma çok yıkıcı olmuştur. Zira, Budizm, Manihaizm, Zerdüştlük gibi bu eski Ari dinlerinin tesiri altında kalan Türklerin cesaret, mertlik, şehamet ve gayret duygularını dumura uğrattığı görülmüştür. Büyük Arap edibi El-Cahiz'in bu bu mesum durum nazarı dikkatinden kaçmamıştır. O şöyle demektedir;

"Türkler zındıklık (yani Budizm veya Manihaizm) dinine girince artık harplerde nâgıh olmaya başladılar. Türklerin en kahramanlarından olan Dokuz oğuz (uygur) kabilesi iste bunlardan biridir. Halbuki, Dokuzoguzlar Karluk Türklerinden sayıca bir kaç kere az olmalarına rağmen savaşlarda daima ileri giderler ve üstün olurlardı. Neyazık ki, onlar zındıklık dinine girmeye başladılar, artık onların dilleri destan olan kahramanlık duyguları yok olmuş ve şecaatleri-

2- El-Cahiz, Fezailü'l-Etrak, s. 5. (C. Kahiz, 1964, 1, 65)

3- el Cahiz, Fezail, I, s. 79

4- Eliot, C., Turkey in Europe, London, 1945, 92

5- Halim, G., A Study in Turkish Values, London, 1945

6- Lewis, B., The Middle East and West, London, 1960

de son bulmuştu"<sup>7</sup>.

Kahramanlıkları dillere destan olan ve pek çok Arap kaynaklarında Türklerin en haşin kabilesi olarak zikredilen Dokuz Oğuzlar'ın Buda, Manı, gibi eski Ârı dinlerinin aralarında yayılmasıyla millî karakterleri olan askerlik ruhunu yavaş yavaş nasıl kaybettikleri sadece El-Cahiz değil diğer Arap yazarları tarafından da müşahade edilmiştir. Meselâ; **Tamim b. Bahr**, Dokuz Oğuz kabilelerinin meskûn oldukları yerlere yaptığı seyahatler sırasında gördüğü ilginç müşahedeleri anlatır. Onların arasında daha ziyade budizm, Mani ve Zerdüştlük dinlerinin de yayıldığını hatta önceleri daha da kuvvetli olan Zerdüştlük dininin, Mâni dininin suratle yayılmasından sonra yavaş yavaş eski kuvvet ve gücünü kaybetmeye başladığını söyleyen muellif en sonunda bütün bu dinlerin Türklerdeki askerlik ruhunu inanılmayacak kadar zayıflattığını itiraf ederek biraz önce müşahedelerini naklettığımız el-Cahiz'le aşağı yukarı aynı noktaya gelmektedir.<sup>8</sup>

Mamafih eski Türklerin, temel vasıfları olan Türk militarizmini yok eden ve onun yerine bir takım mistik duygular getiren bu kabil dinlere sosyal hayatlarında yer vermedikleri ve pek fazla ilgi göstermedikleri anlaşılmaktadır. Özellikle Türk büyükleri bu kabil dinlerin Türk sosyal hayatına yerleşmesinin daima karşısında olmuşlar ve onun Türkler arasında yayılması ve dal budak salmasına pek fazla musamaha etmemişlerdir. Türk tarihinde millet hayatının İstikbâl ve mukadderatı ile ilgili böylesine asil davranışların gerçekten de iftihar edilecek ilginç örnekleri vardır. Meselâ:

Gök-Türkler devrinde (VI. asır) **Hint-Baharat Yolunun** tesiri ile olsa gerek, Budizm misyonerleri, Türk boyları arasında çok kesif bir faaliyet göstermişler ve bunun neticesi bir çok Türkleri Budizm dinine sokmaya muvaffak olmuşlardı. Söz konusu misyonerler, faaliyetlerini o derece ileri götürmüşlerdir ki, bizzat olayların seyrinden onların Türk Hakanı'nın bile nazarı dikkatlerinin çektiklerine belki ona yakın çevrelere kadar sokulup hatta Türk Hakanı'na bile nüfuz etmeye muvaffak olduklarına kanı olmaktadır. O kadar ki, Türk Hakanı, Bilge Kağan, Budizmin (Birazda Çinlilerin zıddına olarak) Gök-Türklerin resmî dını olmasını tavsiye edecek kadar ileri gitmiştir. Fakat onun maiyyetinde büyük bir talih eseri gün görmüş akıllı Türk milletinin karakterlerini çok iyi bilen güçlü devlet adamı **Tonyukuk-Han** vardı. Yetmiş yaşında idi. Onun bugün bile hayranı olan Alman bilim adamları takdirlerini açıklamak için Ona "Göktürk Ha-

7- en-Necm, V T., el-Cahiz vel-Hadıratu'l-Abbasiyye, Bağdad, 1965, s. 130 el-Cahiz, Hıristiyanlık içinde aynı görüşleri öne sürmekte ve Sasanîlere karşı mağlup olan Bizanslıların bu mağlubiyetlerine sebep olanların Hıristiyan olmalarını göstermektedir. Kr. Barthold T. W. **Orta Asya Türk Tarihi Hakkında Dersler** Ist. 1927. s. 45 vd

8 Barthold, T. W. a. g. e., s. 47

kanlığının Bismark'ı" demişlerdir<sup>9</sup>. İşte bu Tonyukuk-Han o zamana kadar üç Göktürk-Hakanına hizmet etmiş olan emektar vezir, Bilge Kağana Budizm'in Türk toplumuna neye amil olacağını izah etmiş ve ona "Buda dini Türk'ün askerlik ruhuna çok kötü tesirler icra edecektir!" diyerek Türk Kağanını her nasılsa saplanıp kaldığı bu çok tehlikeli fikirlerinden vaz geçirmeye muvaffak olmuştur<sup>10</sup>.

Ne ilginçtir ki buna benzer bir durum da Türklerin bir kan ve ateş kasırgası arasında İslâm dini ile ilk temasları sırasında vuku bulmuştur. Şöyle ki; Aşağı Türkistan'da Türgeş akınları ile Arap siyasi hakimiyetinin büyük ölçüde sarsıldığı ve Su-Lu Han'ın onları bu bolgeyi terketmeye zorladığı sıralarda Emevîlerin dirayetli halifelerinden **Hişam b. Abdul-Melik** çok amansız rakıbu olan bu Türk Hakanına, İslâm Dinine girmesi için bir davet heyeti göndermiştir. İslâm Coğrafyacılarından Yakut El-Hamevî'nin ayrıntılı bir şekilde riayet ettiği göre Türk Hakanı kendisini İslâm dinine davet eden bu Arap heyetinin dikkatle dinlemiş ve uzun uzun düşünmüştür. Sonunda kısa zamanda hazırlanan yüz bin kişilik bir ordu ile Arap heyetinin şerefine muazzam bir askerî merasim icra etmiş ve tercümanına dönerek aynen şöyle demiştir.

"-Bu elçiye söyleyiniz; E.fendisine gitsin ve desin ki; Bu silâhlı süvarilerin içinde ne bir hekim, ne bir kunduracı ne de bir terzi okuyucu vardır. (Hiç biri esnaf yoktur, hepsi askerdirler.) Şimdi eğer bunlar musluman olupta İslâmın şartlarını yerine getirmeye kalkışırlarsa nereden yiyecekler ve nasıl geçimlerini temin edeceklerdir"<sup>11</sup>

Yukarıdan buraya kadar olan açıklamalarımızda kısmende olsa Türklerde askerlik ruhu ve onun belirli ölçüde Türk toplumunda ki önemi üzerinde durulmuştur. Halbuki, "Orta Doğuda Türk Askerî varlığının Zuhuru" adındaki eserimizde ise konu; bir butunluk arzetmesi bakımından ilk İslâmî devirlerden başlayarak Abbasilerin haşmet devirlerini kadar olan çok uzun tarihî bir seyir içinde ve butun varyantları ile ele alınmış ve derli toplu bir şekilde okuyucuların istifadesine sunulmuştur.

Bunun içinde önce Arap kaynaklarında Türk kahramanlığı ile ilgili şiirler üzerinde durulmuştur. Bunların çok bilinen bir kaç beyti müstesna<sup>12</sup> diğer beyitler öyle tahmin ediyoruz ki Türk tarih literaturüne belki de ilk defa kazandırılmaktadır. **Bu şiirlerde ilk devirlerden başlayarak Arap şair ve ediplerinin des-**

9- Ugeci, I., *Bülmeyen İç Asya*, Ist., 1970, II, s. 18

10- Barthold, a. g. e., s. II, Ugeci, I., a. g. e., s 18

11- el-Hamevi, *Muccinu'l-Buldan*, Beyrut, 1957 II, s. 24, Kazvini, *Asaru'l Bilâd*, Beyrut, 1969, s. 511 Turan, *O Türk Çahan Hakimiyeti Mefkuresi Tarihi*, II, s. 142

12- Şesen, R. *Eski Araplara Göre Türkler*, *Türkiyat Mecmuası*, XV, s.196 8, s. II 36

**tanlara konu olan Türk kahramanlığına hangi gözle baktıkları ve bu duygularını nasıl dile getirdikleri ele alınmış ve onlar perde perde gözler önüne serilmiştir. Şüphesiz bu konunun ilginç bir yönünü oluşturmaktadır.**

Mamafih bu küçük araştırma bile bu sahalarda bizlerin çok daha gerilrede olduğumuzu göstermektedir. Daha açık bir ifade ile çok geniş bir sahaya yayılan ve uzun devirleri kapsayan Arap şiirlerinde sosyal, siyasî ve edebî yönleri ile Türk varlığına nasıl yaklaşıldığı başlı başına bir araştırma konusudur. Bu konu; işin çilesini çekecek bıkmadan usanmadan çalışacak kararlı azimli araştırmacıları beklemektedir. Bu küçük eserimizde kısmen de olsa; klasik Arap kaynaklarında Türk kahramanlığı ile ilgili şiirler üzerinde durduk. Okuyuculara millî gururumuzu okşayan böylesine güzel hamâsî şiirlerden oluşan bir çiçek demeti sunmak istedik. Halbuki durum bundan ibaret değildir. Madalyonun bir de öbür yüzü vardır. Bizî yani Türk varlığını öven göklere çıkaran şiirler olduğu gibi onları yeren hicveden ve gerçekten de ağır ifadelerle dolu şiirler de vardır. Bunlar büyük bir yekûna ulaşmaktadır. Bu şiirlerde ele alınması ve konunun bütün yönleri ile ortaya konulması herhaide çok faydalı olacaktır.

Bu çalışmamızın bir diğer ilginç yönü daha vardır. O da İ mevliler devrinde dinamik Türk askerî varlığı ve bunun çeşitli ortamlarda yani halifenin bizzat yakın çevresi hilâfet ülkesi ve Arap ordu muhitlerinde yaptığı makeslerin ele alınması ve bir senteze doğru gidilmesidir. Bunun içinde ilk defa Emeviler devrinde kurulan gari Arap "Me v â li" ordusunun üzerinde durulmuştur. Eserde temel kaynaklarda etnik yapıları hakkında pek fazla bir bilgi verilmeyen bu ordunun ana unsurunun, onunun çekirdiğinin Türklerden oluştuğu vurgulanmaktadır. Bu şüphesiz bir fanatizm değildir. Konu kendi bolumunde daha etraflı bir şekilde incelenmiştir. Bundan maksadımız, şimdiye kadar henedense üzerinde durulmayan bu önemli meseleyi, tamamen yan bir platforma çekmek ve bu Platformda onu, temel kaynakların verileri, akıl ve mantığın değer hükümleri ile yargılayarak yeni bir senteze doğru gitmektedir. Kabul edip etmemek ayrı bir konudur. Fakat, her halukârda bu kabil çalışmalarla Türk tarihi, ilmi mahfelelerde yeni yeni boyutlar kazanacaktır.

Fakat bu arada işaret etmek istediğimiz bir nokta daha vardır. O da dinamik Türk askerî varlığının uzun asırları kapsayan Abbasiler devri (749-940) Arap toplumunda ifade ettiği mana ve bunun sosyal, siyaâsî ve edebî hayata olan tesir ve tezahurlerinin bir bütün olarak ortaya konulmasıdır. Onun için bu araştırmamızda daha ziyade El-Memun dönemi üzerinde durulmuştur. Onu umûmî politikasına yön veren tarihi olayların içinde görmeye çalıştık. Türk büyükleri natta Türk Hakanı ile olan ilişkilerini sergiledik. Bir de gördük ki, Abbasi henedanının bu dirayetli Halifesi El Memun'un Türklere karşı büyük ilgi ve sevgi muhabeti vardır. O kadar ki, kendisini, içinde bulduğu İran sultanı ve Arap çem

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

berini bu Türkler vasıtasıyla kırmayı planlamaktadır. Bu arada küçük bir hususu belirtmekte yarar vardır. Bu araştırmanın asıl çıktılarını **Turkoloji**<sup>13</sup> ve **Tarih**<sup>14</sup> kongrelerine sunduğumuz tebliğler oluşturmuştur. Bir tebliğ sure ve çerçevesini çoktan aşan bu konular daha da geliştirilmiştir diğer konularla zenginleştirilmiş yeni bölümler ilâve edilmiş ve böylece okuyucuların eline sunmaya çalıştığımız bu eser ortaya çıkmıştır. Eğer bu küçük eserimle Türk tarih ve kültürüne bir nebze olsun hizmet edebiliysem bu benim için tadabileceğim en büyük mutluluk olacaktır.

13. Kitapç. Z. Emevîler Devrinde Arap Ordularındaki Müslüman Türk Birlikleri, VII. Türkoloji Kongresi, 15-21. Eylül, 1986. İstanbul.

14. Kitapç. Z. B. U. e. M. M. e. H. e. O. G. ü. s. ü. n. ü. T. ü. r. ü. s. ü. n. ü. Y. o. l. a. n. d. a. B. k. Ç. a. l. ı. s. m. a. t. a. r. X. Türk Tarih Kongresi, 22-26. Eylül, 1986. Ankara.

## BİRİNCİ BÖLÜM

# ESKİ ARAP KAYNAKLARINDA TÜRK KAHRAMANLIĞI İLE İLGİLİ ŞİİRLER VE TÜRKLERDE BİNİCİLİK VE OKÇULUK

### 1- TÜRKLERLE İLGİLİ ŞİİRLERE GENEL BİR BAKIŞ

Türkler, dünyanın en eski en köklü milletlerinden biridir. Irkî ve millî meziyetlerini tamamladıktan sonra Orta Asyada tarih devirlerine girmişler ve buradan çıkarak dünyanın bir çok yerine göç etmişlerdir. Eski dünya kıtalarında çok geniş coğrafi bir mekâna yayılan Türkler bu topraklar üzerinde daha ziyade askerî aristokraziye dayanarak dünyanın en güçlü en büyük en kudretli devlet ve imparatorluklarını kurmuşlardır.

Şu bir gerçektir ki; her milletin olduğu gibi, Türk Milletinin de kendini diğer milletlerden ayıran bir kısım mumeyyiz vasıfları ve millî karakterleri vardır. Bunların içinde en belirgin olanı, Türklerin genellikle asker bir millet olmalarıdır. Haddi zatında Türkler, tarih sahnesine cesur, yiğit, asker bir millet olarak çıkmışlar, bir çok siyasî buhranlar ve sosyal çalkalanmalara karşı belki bu üstün meziyetleri sayesinde millî varlıklarını muhafaza ederek zamanımıza kadar gelmişler ve yine bu sayede milletler camiasında haklı bir şöhrete kavuşmuşlardır.

Türkler bu köklü meziyetleri ve sağlam karakterleri ile diğer milletlerin olduğu kadar Arapların da dikkatini çekmişlerdir. Onların bu üstünlük ve faziletleri bir çok *şiiirlerde* dile getirilmiş ve *darbı mesellere* konu olmuştur. Bu *şiiir*lerde onların ne kadar yiğit, mert, cesur, hulâsa tam ve gerçek manada asker bir millet oldukları en güzel bir şekilde ifade edilmiştir. Her ne kadar eski Arap toplumunda Türk varlık ve nüfuzundan bahsetmek şimdilik mümkün değilsede

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

Türk kahramanlığı ile ilgili bir çok şiir ve darbı meseller, Arapların eski cahiliyet çağı dediğimiz en karanlık devirlerine kadar ulaşmaktadır. Bunların başında cahiliye devri şairlerinden **Evs b. Hacer b. Hâb** gelmektedir (öl.620). Çok seyahat etmesi ile dikkatı çeken ve omrunü genellikle Hîre de, Amr b. Hind'in yanında geçiren Evs b. Hacer, Türklerin kahramanlığına işaret eden bir beytinde şöyle demektedir:

« تَكْبُهَا مَا هُمْ لَمَّا رَأَيْتَهُمْ - صُهَبَ السَّبَالِ بِأَيْدِيهِمْ بَيَّارِي »

“Onlar(yani Türkler)kınaht bıyıklı ve ellerinde sopalar (oklar) olduğunu görünce devemi (korkudan daha fazla beklemeden) sulardan çevirdim, (ve oradan ayrıldım).<sup>15</sup>

Yine ilk devirlere aid olmak üzere bu konuda zikredebileceğimiz bir diğer beyit de **Amelles b. Ulla fa'nın** şiirleri arasında bulunmaktadır. Kendisi Gatafân kabilesinin pek meşhur şairlerinden biridir. Amelles b. Ulla fa'nın, büyük Arab edibi El-Cahiz'in kaydettiği bu beytinde Türk kahramanlığı ile ilgili olarak şöyle denilmektedir:

« تَبَدَّلْتُ مِنْهُ بَعْدَ مَا شَابَ مَعْرِفِي - عَدَاوَةَ تُرِكِي وَبُغْضَ أَبِي حَسَلِ »

“Başımın tepesi ağardıktan sonra onda Türk'ün (düşmanlığını) kahramanlığını ve Ebu Hîsl'in kınını gordum( de şaşdım kaldım)”.<sup>16</sup> Amelles'in bu şiirini kendine has bir üslublayorumlayan El-Cahiz, bunu Türklerin kahramanlığına bir misal olarak göstermiş ve: “Arap ordularının kalblerini Türkler gibi titreten daha başka bir millet yoktur.” demiştir<sup>17</sup>.

Fakat yine bu ilk devirlerde yazılmış bir çok şiirlerde, Türk kahramanlığı büyük **Türk Hakanının** şahsında dile getirilmiş ve O herseyde (baucılık okuculuk ta dahil) en ideal örnek bir kahraman olarak tavsif edilmiştir. Nitekim **Semmah b. Zırar**, (öl. 643) söylediği, bir şiirde bu samimi duygularını dile getirerek Türk hakanına şu mesajı göndermek istemiştir:

« أَلَا مَرَّ مُبْلِعٌ خَاقَانَ عَتَى - تَأَمَّلْ حِينَ يَبْضُرِبُكَ الشِّتَاءُ  
فَتَجْعَلُ فِي جَنَاحِكَ مِنْ صَغِيرٍ - وَمَنْ شَيْخَ أَضْرِبُهُ الْقَمَاءُ  
وَرَأَى دَجَاجَةً يَتَّبِعَنَّ دِيكًا - وَيَلْدُنَّ بِوِ إِذَا حَمَى الرَّغَاءُ »

15 el-Cahiz Fezailu'l-Fitrak (Resailu'l-Cahiz) Jan A M. Hâim Kabite 1964 1 s. 76

16 el-Cahiz Fezail 1 s. 46

17 el-Cahiz Fezail 1 s. 6

..ولم يرعيب قلوب اجناد العرب مثل الترك ..



“Ey insanlar! Şu benim istediğimi Turk Hakanına kim soylıyecek; O, kış bastırınca düşünsün! Ta soğukta uşuyen (zavallı) çocukları ve yaşlılığı artık çekemez hale gelen ihtiyarları kanadının (şefkatinin) altına alsın. Nitekim tavuğun civcivleride kargaşalık çıktığı zamanlarda horoza uyarlar, (onun himayesine sığınır) ”<sup>18</sup>.

Gerçekte bu kabil bazı şiirlerde Turk Hakanı, destanî Turk kahramanlığını sembolize etmekte ve Araplar için bir öğünç ve gurur kaynağı olmaktadır. Bunun en güzel misâli Emevîlerden el Velid b. Abdu'l-Melik (742-743)'in söylediği şiirlerdir. Nitekim o, kendi muhaliflerinden ası El-Velid b. Yezid b. Atıka'yı öldürdüğü muharebelerde şu beyti söylemiştir:

“أَمَا لِبْنُ كِسْرَى وَأَبِي مَرْوَانَ - وَفَيْصَرُ جَدِّي وَجَدِّي خَافَانُ ”

“Ben Kısra'nın oğluyum, babam ise Mervan'dır. Kayser ise dedem ve diğer ceddim H a k a n'dır ”<sup>19</sup>.

O'nun buna benzer bir başka beyti daha vardır. Bu beytinde Turk Hakanı Yezid'in gönlünde sanki bir fırtına ve okyanusların derinliklerinden koyub gelen bir dalgayı andırmaktadır. Kendisinin üstünlüğü ve kahramanlığı ile öğünmek istediği zamanlarda O'nun aklına artık ne babası ve ne de Kısra gelmektedir. Onun gönlünde ve kalbinde sadece Turk Hakanı vardır. Bir beytinde O, bu engin duygularını dile getirirken şöyle demektedir:

قَانَ كُنْتُ أَرْمِي مُعْبِلًا ثُمَّ مُدِيرًا - وَأَطَّلِعُ مِنْ طَوْدٍ زَلَيْقِي عَلَى مَهْرٍ  
فَخَافَانُ جَدِّي قَاعِرٌ فِي ذَاكَ وَأَذْكُرِي - أَحَابِيرَهُ فِي السَّهْلِ وَالْجَبَلِ وَالْوَعْرِ ”

“Eğer ben (kâh) onume, (kâh) arkama doğru ok atıyor ve (hırçın) taylar üzerinde dik yamaçlı kayalıklardan (korkusuzca) inebiliyorsa (buna şaşmamak gerekir.)

(Sen şunu iyi bil ki!) benim dedem Hakandır. Onun bozkırlarda ve yalçın kayalıklarda neler yaptığını hatırla. (o sana yeter) ”<sup>20</sup>.

Büyük Arap edibi El-Cahiz, bu beyti yorumarken kendini çok daha rahat hissetmekte ve Yezid'in cesaret, kahramanlık ve harbecilikten bahsedince sadece Türk Hakanı ile iftihar ettiğini kaydetmektedir<sup>21</sup>.

18. S. C. E. K. el-Haveşan, Leil. A. M. Har. M. 1988, s. 206.

19. K. Kit. Z. el-Turk fi Mucelletai l-Cahiz. B. 1977, s. 113.

20. C. el-Fezail, s. 118.

21. el-Cahiz, Fezail, s. 118.

## 2 - ABBASİLER DEVRİNİN ÖZELLİĞİNİ GÖSTEREN ŞİİRLER

Emevîlerden sonra iktidara gelen Abbasîler'in ilk devirlerinden başlamak üzere Türkler kahramanlık ve şecaatleri sayesinde Abbasî toplumunda hemen bir varlık haline gelmişlerdir. El-Memun, Tahir b. El-Hüseyn komutasında Bağdad'a sevkettiği ordunun öncülerini olan Türklerin Bağdad sokaklarında yalnız kılıncı nasıl at koşturduklarını tasvir eden el-Hureymî bir şiirinde şöyle demektedir;

«بَلْ هَلْ رَأَيْتَ السُّيُوفَ مُصَلِّتَةً - أَشَهَرَهَا فِي الْأَسْوَاقِ شَاهِرَةً  
وَالْحَيْلُ تَسْتَرُّ فِي أَرْقَاتِهَا - الرَّكَّ مَسْنُونَةً حَتَّى جَرَّهَا»

“O. (kâbuslu günlerde) Bağdat çarşılarında kınından sıyrılmış kılıncılar (nasılda havada) şakırdıyordu, gormedin mi ki?

Sokaklarında ise Türkler, ellerinde kılıncılarıyla koşturuyor, atları kişniyor ve şaha kalkıyordu”<sup>22</sup>.

Türkler, e l - M u' t a s ı m devrinde kahramanlıkları ile, hilâfet ordusunun azemetini temsil etmeye başladıkları zaman ise, o devrin şairlerinden A l i b. e l - C e h m bununla gururlanmış ve şöyle demiştir;

«إِمَامِي مِنْ لَهْ عِشْرُونَ أَلْفًا - مِنْ الْأَتْرَاكِ مُسْرَعَةُ السَّهَامِ،

“(Ne mutlu), benim öyle bir halifem vardır ki O'nun suratlı (ve yağmurlar gibi) ok atan Türklerinden yirmi bin askeri (ordusu) vardır”<sup>23</sup>.

Türk varlığını, Abbasî toplumunda çok daha yakından tanıma imkânı bulan bir diğer şair Türk kahramanlığını tasvir ederken şöyle demiştir.

«لَمَّا رَأَيْتَ سُيُوفَ التُّرُكِ مُصَلِّتَةً - عَلِمْتَ مَا هِيَ سُيُوفَ التُّرُكِ مِنْ قَدَرِ»

“Bir kere Türk'ün kılıncı kınından sıyrılmaya gorsun Sen de bilirsin ki ondan kaçıp da kurtulan yoktur”<sup>24</sup>

Daha sonraki devirlerde, Türk varlığı bütün hilâfet ülkelerini doldurduktan sonra kimliğini tesbit etmede zorluk çektiğimiz bir şair şöyle diyecektir.

<sup>22</sup> C. Taber, Tarıhu'l-Emm. Tab. N. I. 1. 1909. B. C. 100. VIII - 452.

<sup>23</sup> Ali b. el-İsbahani, Kütübu'l-Nasab. N. 1. 1909. B. C. 100. VIII - 452.

<sup>24</sup> N. 1. 1909. B. C. 100. VIII - 452.

أَصْبَحَ التُّرُكُ مَالِكِي الْأَمْرِ وَالْعَا - لَمْ تَابَيَّنَ سَامِعٍ وَمُطِيعٍ ..

"Artık Türkler (kahramanlık ve şecaatleri ile) her şeye hâkim oldular. Geriye butun dünyaya onların söylediklerini işitmek ve isteklerine boyun eğmekten başka yapacak bir şey kalmadı"<sup>25</sup>.

Bu devrin renkli yönlerinden birdiğeri de, Türk kahramanlığının ustun meziyetli Türk komutanları ve dirayetli devlet adamlarının şahsında dile getirilmiş olmasıdır. Bilindiği gibi, El-Memun ve daha sonraki, halifeler döneminde Türk asıllı bir çok komutanlar ve devlet adamları yetişmiş ve bunların Abbasî Devletinin yeniden güç ve kuvvet kazanmasında büyük hizmetleri olmuştur. Artık bundan sonra Türk kahramanlığı bu şerefli Türk general ve devlet adamlarının şahsında dile getirilmiş ve onların kazandıkları zaferlerin İslâm dinini ne kadar azız ve yüce kıldığı ifade edilmiştir. Bu cumleden olmak üzere, el-Memun ve özellikle el-Mu'tasım devirlerinde harplerde gös erdiği kahramanlık ve yigittiği dillere destan olan Türk asıllı büyük komutan, el-Afşin, için bir çok kasideler yazılmıştır. Bunlardan bir kaç da meşhur Arab şairi Ebu Temmam et-Tâî'ye aittir.

Türk kahramanlığını, Türk cengâverliğini sanki el-Afşin'in şahsında gören ve bunu İslâm namına alkışlayan büyük şair onun için söylediği bir çok parlak ve uzun kasidelerin birinde şöyle demiştir;

،، تَرَاهُ إِلَى الْهَيْجَاءِ أَوْلَى زَاكِيٍّ - وَتَحْتَ صَبِيرِ الْمَوْتِ أَوْلَى نَارِيٍّ ،،

"Görüyorsun ki, el-Afşin atını harb meydanlarına ilk süren O dur. Ölüm yağdıran bulutların altına ilk dalan (ve harbi göğüsleyen) de odur."<sup>26</sup>

Bir başka kasidesinde ise yine Ebu Temmam, ömrünü harb meydanlarında geçiren bu Türk generali, El-Afşin'in peş peşe kazandığı ve hilâfet ulkelelerinde büyük çalkalanmalara yol açan parlak zaferleri ne kadar önemli olduğunu vurgulamaya çalışmış çok uzun da bir kaside yazmıştır. Bu kasidesinde şöyle demiştir;

،، لَمْ يَغْرُ هَذَا السَّيْفُ هَذَا الصَّرْوِي - هَيْجَاءَ الْإِعْرَ هَذَا الدَّيْنِ  
،، فَتَشْكُرُ الْإِسْلَامَ مَا أَوْلَيْتَهُ - وَاللَّهُ عَنْهُ يَا الْوَفَاءِ صَبِيرٌ ،،

"Harb meydanlarında durmadan çekilen bu kılıç, bu sabır, (ve meta-net) sadece bu dini yüceltmek içindir."

25- e-Mesudi, Murîc'uz-Zehb, Tah. M. M. Abdül-Hamid, Mısır, 1964, IV, s. 179

26- Divanü Ebi Temmam: Bi Serhi'l-Hatîb et-Tebrîzî, Tah. Abdub. Azzam, Mısır, 1951, III,

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

“İslâm dini kendisine kazandırdığı bu zaferlerden dolayı sana medyunu şükrandır. O Allah ki sana vaad ettiği mukâfatı (mutlaka) verecektir.”<sup>27</sup>.

Yine o devrin şairlerinden biri olan Hüseyin Ez-Zahhak ise, El-Afşin için şöyle demiştir;

« إِنَّمَا الْأَفْشِينُ سَيْفٌ سَلَدٌ - قَدَرُ اللَّهِ بِكَفِّ الْمُحْتَصِمِ »

“el-Afşin’e gelince şüphesiz o Allah’ın el-Muhasım(in avuçları arasında sunduğu sanki kınından sıyrılmış (ilâhî)) bir kılıncıdır”<sup>28</sup>.

Ebu Temmam et-Tâi’nin gözünde el-Afşin ne ise, büyük Arap Şairi el-Buhturî’nin gözünde de Türk asıllı büyük devlet adamı, el-Mütevekkil’in sadrazamı el-Feth b. Hakan da aynıdır. Şiir ve edebiyat ikliminin sultanlarından olan El-Buhturî, El-Feth b. Hakan hakkında otuz kaside yazmış ve bu kasidelerinin her birinde onu adeta göklere çıkarmıştır.

El-Buhturî bir kasidesinde el-Feth b. Hakan ve dolayısıyla Türk Milletine duyduğu minnet ve şükran hislerini şöyle dile getirmiştir:

« إِنَّ الْعَرَبَ قَدْ انْقَادَتْ إِلَيْكَ قُلُوبَهَا - فَقَدْ جِئْتَ إِحْسَانًا إِلَى كُلِّ مُعَرَّبٍ  
شَكَرْتُكَ عَنْ قَوْمِي وَقَوْمِكَ إِنِّي - لِسَانُهُمَا فِي كُلِّ شَرِّيّ وَمُعَرَّبٍ  
وَمَا أَنَا إِلَّا عَبْدٌ يَعْطِيكَ الَّتِي - نُسِبْتُ إِلَيْهَا دُونَ رَهْطِي وَمَنْصِبِي »

“Eğer Araplar bütün kalpleri ile sana bağlanmışlarsa bunda şaşılacak ne var. Çünkü sen kapına her Arabı ihsanıyla doyurdun!

Ben hem kendi kavmim ve hemde senin kavmin adına sana şükranlarımı sunuyorum. Zira ben yaşadığım sürce, bu iki kavmin doğu ve Batıda (güneşin aydınlattığı hilâfet ülkelerinde) onların diliyim.

Ben senin nimetlerine boğulmuş sadece bir kölenim. Kabile şerifimi ve sosyal mevkiimi bile gözetmeden, onları hiçe sayarak senin kölen oldum.”<sup>29</sup>

### 3 - TÜRK KAHRAMANLIĞINI ÇEKEMİYEN ŞAİRLER

Şu bir gerçektir ki, toplumdaki sosyal gelişmelerin bir çok yönleri vardır. Olaylar topluma bu yönleri ile yansır ve onların çeşitli şekilde reaksiyon göstermelerine sebep olur. Abbasî toplumundaki Türk askerî varlığı büyük bir

27- Dîvanu Ebî Temmam, III, s. 18

28- el-Taberî, I, s. 80

29- Dîvanü'l-Buhturî, tah. H. K. es. Sevrâfî Kahire, 1963, I s. 19

olaydır. Bu olaya karşı toplumun muhtelif kesimlerinin yankıları da çeşitli olmuştur. Bu ve daha sonraki devirlerde, Türk kahramanlığını öven şiirler yazıldığı gibi onları yeren kotuleyen şiir ve hicivlerde vardır. Bunlar, toplumun bazı kesimlerinin Türk kahramanlığını hangi yönlerden ve nasıl değerlendirdiğini göstermesi bakımından bizim için son derece önemlidir.

Abbasi toplumunda kokleşen ve gittikçe dal budak salan Türk askerî varlığı, dolayısıyla Türk kahramanlığını bir türlü hazmedemeyen kişiler, şairler ve bunların yazdığı hiciviyeler bulunmaktadır. Bunlardan biri **D'bel el-Huzâi**'dir. Abbasiler devrinin geçmiş geçmiş en büyük alevî şairlerinden biridir. El-Mu'tasım'ın Türklere karşı bir tutkuya varan ilgisi ve yüksek rütbelere doğru suratle tırmanan Türk askerî aristokrasisini bir türlü hazmedemeyen bu alevî şair El-Mu'tasımı değil onun şahsında Türk askerî varlığını, Türk kahramanlığını yermeye çalışmıştır. Biz bir tıkrı vermesi bakımından Onun bu ateşli hicivyesinden bir kaç beytini buraya kaydetmek istiyoruz. El-Mu'tasımı nerede ise yerden yere vuran bu hicvinde El-Huzâi şöyle demektedir:

« وَقَامَ إِمَامٌ لَمْ يَكُنْ ذَا هِدَايَةٍ - فَلَيْسَ لَهُ دِينٌ وَلَيْسَ لَهُ لُبٌّ  
مُلُوكُ بَنِي الْقَبَّاسِ فِي الْكُتُبِ سَبْعَةٌ - وَلَمْ تَأْتِنَا عَنْ قَائِمِينَ لَهُمْ كُتُبٌ  
كَذَلِكَ أَهْلُ الْكَهْفِ فِي الْكَهْفِ سَبْعَةٌ - خِيَارًا إِذَا عَدُّوا وَقَائِمُهُمْ كَلْبٌ »  
« وَإِنِّي لِأَعْلَى كَلْبُهُمْ تَعَنَكَ رِفْعَةٌ - لِأَنَّكَ ذُو دَسِيبٍ وَلَيْسَ لَهُمْ ذَنْبٌ  
لَقَدْ صَاحَ أَمْرُ النَّاسِ إِذْ تَأَسَّ مَلِكُهُمْ - وَصَيْفٌ وَأَشْتَأَسُ وَقَدْ عَظَّمَ الْكُرْبُ  
وَهَمَّكَ شُرَيْحِي عَلَيْهِ مَهَاتَةٌ - فَأَنْتَ لَهُ أُمٌّ وَأَنْتَ لَهُ أَبٌ »

“Başımızatsekizinci olarak) bir halife geldi. O, doğru yolda olmadı, gibi, Onun ne bu dini, ne de aklı vardır. (Aptalın ta kendisidir.)

Abbasilerin gerçek hükümdarları kitaplarda yazıldığı uzre yedidir. Onların kitaplarında daha bir sekizinci (halife gelmemiştir,) yoktur.

Ashab ı Keht de işte boyledü. Sayıldığı takdirde en hayırları yedi kısı idiler. Onların sekizincisi ise bir köpektir.

Halbuki bana zore onların köpeği bile senden (muruvvetçe) daha yucedir. Zira senin (bir suru) kuyruğun (Türkler) vardır. Onların hiç olmazsa kuyruğu yoktur.

İnsanların işi artık Vasif ve Eşnas (gibi Türklere) bırakıldığı için yuz us-tu kaldı. Böylece uzuntu (ve homurdanmalar da) daha yaygın bir hale geldi.

(Ne olacak), senin bütün hummet ve gayretin bu hor ve hakir Türklerdir. Sen bu Türklerin artık hem anası hem de babası oldun<sup>30</sup>.

<sup>30</sup>- Di'hat el-Huzai, Dısan Tah, Abdul Kerim Usur, Dımsk, s. 234

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

Bütün bunlar Türk askerî varlığının, Türk nüfuz ve Türk kahramanlığının hangi boyutlara ulaştığını açıkça göstermekte ve bizlere bir fikir vermektir. Bunlar arasında Türk kahramanlığını ve aristokrat Türk varlığını bir zorbalık olarak tavsif edenler de vardır. Bu şürlerin birinde şöyle denilmiştir;

،، خَلِيقَةُ فِي قَفَصٍ - بَدَنٌ وَصِيفٌ وَبَغَا  
يَقُولُ مَا قَالَتْهُ - كَمَا يَقُولُ الْبَغَا ،،

"Halife Vasîf'la Boğa\* arasında sanki kafesteki bir kuş gibidir.

O, papağanlar gibi onlar kendisine ne söylemişlerse o da onu aynen tekrar edip durmaktadır."<sup>31</sup>

Abbâsî hilâfetindeki Türk askerî varlığı İran aristokrasisinde bir hayli tedirgin etmiştir. Onların Türkiere karşı bu kadar açık ve toleranslı davranmaları, diğer bir ifade ile Türk militarizmin tercih etmeleri sadece Araplar değil, İran entellektüel tarafından da yadırganmış, hoş karşılanmamış ve zaman zaman protesto ara sebep olmuştur. Fars entellektüel, Türk askerî varlığı sayesinde, hilâfet ülkesinde özellikle Abbâsî toplumundaki izzet ve ikbal devirlerinin sonup gitmiş bir tarla razı olmuştur. Nitekim İran millî duygusunu dile getiren, bir sair bu hususta duyduğu ezikliği ifade ederken acı acı şöyle yakınmaktadır:

،، تَسِي عَيْنَا إِنَّا وَأَنْتُمْ أَتَامِلُ - تُضَيِّئُهَا مِنْ رَاحِيَّتِهَا عُقُودَهَا  
تَسِي عَيْنَا وَأَلْبَيْتُمْ التَّرِكَ أَمْرًا - وَتَحْرُنُ قَدِيمًا أَصْلُهَا وَعُمُودَهَا  
فَأَفْسِمُ لَأَذْفُنُ الْفُرَاحَ وَإِنْ أَدُنُ - فَتُشَغَّ عَيْشٌ أَوْ بِنَادُ عَمِيدَهَا ،،

"Ey amca oğulları! Siz ve bizler, (İranlılar ve Araplar) tıpkı birbirine kenetlenmiş iki elin parmakları (gibi) dik

Ey amca oğulları! Siz buna rağmen Türkleri işimizin başına getirdiniz. Oysa biz bu devletin çok daha önceden hem dayanağı ve hem de direği idik.

Allah (C.C)'a yemin ederim ki (bundan böyle bir damla bile) berrak su içmeyeceğim. İşsem bile (çok az) ancak yaşayabilecek kadar içecek (ve açlık grevi yapacağım) ta ki, ya o Türkler gider veya) bu direk yıkılana kadar."<sup>32</sup>

Türk Arap munasebetleri geliştikten ve Araplar Türkleri çok daha yakından tanıdıktan sonra, Araplar'ın Türk kahramanlığı hakkında söyledikleri şürler, gerek metin ve gerekse muhteva bakımından çok daha değişik bir mahiyet arz etmektedir. Bu şürlerde gerçek anlamda Türk kahramanlığı dile getirilmiş ve Türkler'e büyük bir hayranlık duyulmuştur. *Gozu pek musulman Türkler,*

31- Yakubov, a. g. e. II s. 496

32- e. Kay. 200. İbnü'l-Adan B. 100. 2. 1

harplerde gösterdikleri üstün cesaret, kahramanlık, yiğitlik, mertlikleri ile sadece kendi milletlerinin değil, Araplar'ın bile iftihar ve hayranlıklarını celb etmişler, onların şairlerine ilham kaynağı olmuşlardır. Türkler bu şiirlerde, sanki bir fırtınadır, bir şimşektir, karşısına kimsenin çıkmaya cesaret edemediği müthiş bir varlıktır.

#### 4 - TÜRKLER HARBLERDE FIRTINALAR GİBİDİR

Haddi zatında çeşitli yönleri ile Arap şiirlerinde, Türk kahramanlığı ha lâ üzerinde durulması gereken önemli konulardan biridir. Bu hususlarda çalışmak isteyenler eminim ki yeterinden fazla malzeme bulacaklardır. Ancak biz burada, konumuzun elverdiği ölçüde bu şiirlerden çok az bir kısmını burada zikretmiş bulunuyoruz. Öyle tahmin ediyorum ki, bu şiirler okuyucuya bu konularda çok daha yeterli ve anlamlı fikirler verecektir. Meselâ; Türk kahramanlığını, harplerde sebat gösteren bir avuç Türkün düşmana nasıl çullandığını vurgulayan Ali b. el-Abbas er-Rûmî (öl. 896) bir şiirinde<sup>33</sup> onlar için engin ve zengin duygularını şu şekilde ifade etmektedir;

.. إِذَا آتَيْتُمُو قَسَدًا مِنْ حَدِيدٍ - تَحَالُ عُيُونُنَا فَيَدِيحَارُ  
وَلَنْ تَبْرَزُوا قَبِيرَانٌ تَلَطَّى - عَلَى الْأَعْدَاءِ تَضْرِبُهَا لِاسْتِعَارُ  
مُلُوكُ الْأَرْضِ أَعْيُنُهُمْ صِعَارُ - وَلَا ذَا بَرَزُوا وَأَنْفُسُهُمْ كِبَارُ ..

"Onlar, harplerde bir sebat (direnme) görsünler, sanki demirden gözleri kamaştıran (yüce) bir sed olurlar.

Harp meydanlarında göründüklerinde sanki tam bir kor parçası, alevleri düşmanları yakıp tutuşturan bir ateş gibidirler.

Düşmanla harbe tutuştuklarında, kendileri büyük (b., dev gibi) dirler. Yer yuzunun hukumdu,rları bile onların gözünde artık kuçucuk olur<sup>34</sup>.

İbrahîm b. el-İzzî, (öl. 1120) harp meydanları kendilerine dar gelen bu yıldırım vetufan mujdecisi bir boluk Türk hakkında şöyle demiştir;

.. وَقَتِيئَةً مِنْ كُنُتَاتِ الشَّرِكِ مَا تَرَكْتُمْ - لِلرَّعْدِ كَرَّانُهُمْ صَوْتًا وَلَا صِينًا  
قَوْمٌ إِذَا قُوْبِلُوا كَانُوا مَلَائِكَةً - حَسَنًا وَلَنْ قُوْتِلُوا كَانُوا عَقَارِيئًا ..

"Türklerde bir bölüğü (harpederlerken gördüm.) Onlar düşmana hücum ederken sanki bir gok gürültüsünü andırıyordu.

Oysa onlar öyle bir millettir ki kendileri ile dost geçinildiği ve iyi karşı-

33- İbn er-Rumî md. İ.A. VIII. s. 873. EAL, I. s. 79.

34 er Remzi, M. M. Telfiku'l-Abhar, Orenberg, 1908 I. s. 38 er-Hakim, el-Mastedrek, IV, s. 474-475. Sesen R. Eski Araplara Göre Türkler - Türkiye Mecmuası, İstanbul, XV, s. 35

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

landıkları zaman sanki melekler gibidirler, aksine onlar bir kere harbe girerlerse (ele avuca sığmaz) ifritler gibi olurlar”<sup>35</sup>.

Buna benzer bir beyit de *A b d u l k â n î*'nin henüz neşredilmemiş *el-H a m a s e* adındaki şûr koleksiyonunda zıkkredilmiştir. Bu beyitte harb meydanlarındaki Türkler şu şekilde tasvir edilmektedir;

،، إِذَا مَا حَمَرَتِ الْحَرْبُ - وَقِيلَ التُّرْكُ وَالْجَيْلُ  
وَلِلْجَيْلِ أَقَابِيلُ - وَلِلتُّرْكِ أَقَابِيلُ ،،

“Harp kızışıp da kan gövdeyi gotürmeye başladığı zaman T ü r k ve C î l nerede kaldı diye soruymaya başlar. Halbuki (harp meydanlarında) C î l ancak lâf eder, Türk ise kahramanlığını gösterir.”<sup>36</sup>

*A l i b. H a s a n e l - B a h a r z î*'nin *Dümiyyetu'l-Kasr* adındaki kıymetli eserinde Türkler ve Türk kahramanlığı hakkında çok ilginç ve çok çarpıcı şürler bulunmaktadır. Meselâ bunlardan birinde *E b u ' l - H a s a n e t - T a v l - k â f* Türkleri hicvetmeye kalkışan birine azarlaracasına şöyle demektedir;

،، الْآتِيَا عَائِبَ الْآتِرَاكِ مَهْلًا - فَلَيْسَ إِلَى مَعَايِبِهِمْ سُكُوكُ  
تَلُوكُ الْقَوْلُ أَفْحَاشًا وَمَجْرَأً - أَتَدْرِي يَا أَبَاكَ مَا تَلُوكُ  
فَحُرُّهُمْ عَلَى الْأَحْرَارِ مَلِكُ - وَعَبْدُهُمْ لِمَا لِكِهِمْ مُلُوكُ  
كَفَرُوا الْآتِرَاكِ إِنَّ النَّاسَ طُرَأٌ - رَعَايَاهُمْ وَرَاتَهُمْ مُلُوكُ ،،

“Ey Türklerin ayıplarını arayan (ulu orta konuşan) kıyı, yavaş ol. Senin onları kötülemene yol (sebeb) yok.

- Sen onlar hakkında ağır ve kötü sözlerini gevelevip duruyorsun! Ey babası kahrolası, sen bu gevelemelerimle ne demek istediğini (çok ıyı) biliyorsun (değil mi).

- Onların asil olanları diğer asillerin sul'anıdır, onların köleleri bile zamanla efendisinin hükümdarı olur.

- (İyi bilersen ki) bütün insanlar Türklerin kölesi, Türkler ise onların hükümdarlarıdır. Bu Türklere (sen ne kadar kötülesen de) mukâfat olarak yeter”<sup>37</sup>

Aynı eserde Türkler hakkında daha bir çok beyitler var. Hatta bunlardan biri hakkında *Dumiyyetu'l-Kasr* muellifi:

35- İbni Halîkân, *Velevatu'l-Asan*, Tah. M. M. Abdül-Hamid, Kahire, 1974, I. s. 396 er-Remzi, M. M. a. g. e., I. s. 38

36- Abdül-kâfi, *Hamasetü'z-Zurefâ*, özel yazma nüsha, V- 43b

37- el Baharzi, *Ebi'l-Hasan Ali b. el-Hasan, Dümiyyetu'l-Kasr*, Beyrut, I. s. 209



« قَهْدِهِ آيَاتٌ لَمْ أَسْمَعْ أَحْسَنَ مِنْهَا فِي مَعْنَاهَا »

“Türkler hakkında şimdiye kadar bundan daha güzel bir manalı şiir duymadım” demiştir<sup>38</sup>. Ş e r î f ü ' s - S â d e el - B e l h î'ye aid olan bu beyitlerde Türkler hakkında şöyle denilmektedir:

« عَلَيكَ التُّرْكُ مِنْ هَدْيِهِ الْأَنَامُ - قَهْمَ زَيْنِ الْمَحَاضِيرِ وَالْتَوَاجِي  
وَمُمْ حُرَّ الرَّمَانِ وَمُمْ حَلَاةٌ - وَقَدْ حَمِدَ الْمَرَارَةَ فِي الْمُدَامِ  
بِأَوْسَاطِ الْفُلَاةِ لَهْمُ بَيْتُوتُ - تَحْصِنُهَا بِأَطْرَافِ السِّيَامِ »

“Bütün insanları bırak artık Türklere (dön, onlara) uy! Zira, onlar kırdı ve şehirde (bedevî ve medenî) yaşayan insanların hep efendisi olmuşlardır.

Onlar zamanın hem acısını hem de tatlısını tatmışlar, darlık ve bolluğunu görmüş insanlardır). Hem onlara göre acılık (meşakkat sevilecek bir şeydir. Mahzende yillanan acılaşan şarabın sevildiği gibi).

Bu devirlerde Türk askerî varlığı ve Türk kahramanlığı bir dereceye kadar paralara, *meskûkâta* kadar yansımıştır. Nitekim Abbâsî halifelerinden er-Razî Billah döneminde bastırılan dirhemlerin bir yuzunde *Beçkem* adındaki Türk komutanının pür silâh bir sûreti-resmi nakşedilmiştir. *El-Mesûdî*'nin, bildirdiğine göre Ebu'l-Hasan el-Arîzî, (Halife er-Razînin hocasıdır), bu *dinar* ve *dirhemlere* *Beçkem*'in suretinin etrafına şu şiirin yazılmış olduğunu rivayet etmektedir:

« إِنَّمَا الْعِزُّ قَاعْلَمٌ - لِلْأَمِيرِ الْمُعْظَمِ - سَيِّدِ النَّاسِ بِحَجْمِ »

“Butun ululuklar iyi bilki en büyük komutan içindir. O da insanların ulusu *B e ç k e m*'dir.”<sup>40</sup>.

## 5- ESKİ ARAP KAYNAKLARINDA TÜRKLER'DE BİNİCİLİK VE OKÇULUK

Buraya kadar olan açıklamalarımızda, Arap şiirlerinde Türk kahramanlığı üzerinde durulmuş ve konuyla ilgili bir demet şiir sunulmuştur. Şimdi konunun kısmen de olsa ilginç bir diğer yönü üzerinde durmak istiyoruz. O da daha ziyade Arap kaynaklarına göre, Türk “*binicilik*” ve “*atıcılık*” konusudur. Söz konusu kaynaklarda sade Türk kahramanlığı ile ilgili bir çok güzel şurler değil, gururumuzu okşayan ve eski Türklerin *ata binmekte* ve *ok atmakta* ne kadar mahir insanlar olduklarını gösteren pek sitayişkâr rivayetler, ilginç müşahadeler bulunmaktadır. Türk kahramanlığı ve millî kültürümüzün en önemli

38- el-Baharî, a. g. e., I, s. 210

39- el-Baharî, a. g. e., I, s. 210

40- el-Mesûdî, IV, s. 33

motiflerinden biri olan binicilik ve atıcılık hakkındaki bir çok tesbit ve açıklamalar ne yazık ki daha ham bir malzeme yığını halinde ve gayretli araştırmacılarını beklemektedir.

Şu bir gerçektir ki; Emevîler iktidara geldikten sonra başlatılan fetih hareketleri sonucu imparatorluğun doğudaki hudutları suratlle gelişmeye başlamıştır. Araplar bu ilk hamlelerinde, ta ilk çağlardan beri genellikle *Arîler* - *Tûranîler* arasında geleneksel bir sınır olarak kabul edilen *Ceyhun Nehri*'ne kadar ulaşmışlar,<sup>41</sup> ve Türklere komşu olmuşlardır. Bu sürekli temaslar ve sonunda bir kan ve ateş kasırgası haline gelen harbler neticesinde Araplar Türklerin cesur, askerlik sanaat ve mesleğine vâkıf, son derece sağlam karakterli, güçlü kuvvetli kimseler olduklarını görmüşlerdir. Bu hususlarda söylenen pek çok önemli rivayetlerin dışında, kudretli Arap edibi el-Cahiz'in *Fezailü'l-Etrak* adındaki kıymetli eseri sanki Türklerin binicilik, atıcılık hulasa iyi bir asker olmaları bakımından taşıdıkları üstün mezyet ve kabiliyetlerini ortaya koymak için yazılmıştır.

Türkleri çok yakından tanıyan ve onlarla uzun süre bir arada bulunan el-Cahiz bu hususlarda aynen şöyle demektedir;

«وَالْتُرْكِيُّ يَرْمِي الرَّحْشَ وَالطَّيْرَ وَالْبَرْجَامَ وَالنَّاسَ وَالْمَجْتَمَةَ وَالْمَثْلُ الْمَوْضُوعَةَ»

“Türk vahşi hayvana kuşa havadaki hedeflere, insana gizlenmiş veya yere yatmış hayvanlara, avının üzerinde pike yapan kuşlara dahi ok atar. O kadar ki, Türk'un sanki ikisi yuzunde, ikisi kafasının arkasında dört gözü vardır”<sup>42</sup>.

Yine aynı konularda El-Cahiz;

“Türk kolay kolay geri çekilmez. Bir kere o geri dönmeye görsün, o sanki öldürücü bir zehir, insanın işini bitiren bir ölümdür. Zira Türk arkasındaki insana bile önündeki insan gibi ok atar. Ve isabet ce eder” demektedir<sup>43</sup>. Türklerin biniciliği hakkında ise kudretli yazarımız çok daha cesur konuşmaktadır; “Türk'ün omrunu geçirdiği günleri hesap edersen, O'nun at sırtında geçen günlerin fazla olduğunu görürsün.”<sup>44</sup>

Yine O, kıymetli eserinin bir başka yerinde aynen şöyle demektedir; “Bizden bir süvarinin önünde iken görmediği şeyi (avına) o, arkasından iken görür. O bizden bir süvariye av zannederse kendisi pars olur, süvari geyikse kendisi

41- Barthold, W. *Turkestan Down to Mongol Invision*, London, 1968, s. 64. Landau, R. *Islam and the Arabs*, London, 1958. Hitti, P. K., *The Arabs*, Chicago, 1962, s. 80

42- el-Cahiz, *Fezail*, I, s. 45

“والتركي 131 ادبر فهو السم الناقع والحتف القاطي”

43- el-Cahiz, *Fezail*, I, s. 48

44- el-Cahiz, *Fezail*, I, s. 48

ولو حصلت عسر التركي وحسبت ايامه لوجدت جلوسه  
على ظهر دابته اكثر من جلوسه على ظهر الارض ..

hemen usta bir av köpeği olur. Allah'a yemin olsun ki Türk eli kolu bağlı olarak bir kuyuya atılsa dahi mutlaka bir çaresini bulacak ve kurtulacaktır"<sup>45</sup>.

Türklerde binicilik ve atıcılık hakkında bize bilgi veren yardım eden sadece El-Cahiz değildir. Bunun gibi daha bir çok Arap yazarları vardır. Bunlardan biri de Abbasiler devrinin pek ünlü seyyahı *İbni Fazlân*'dır. İbni Fazlân Türk yurtlarına doğru yaptığı meşhur seyahat izlenimlerini anlatırken, bizim açımızdan gerçektende önemli ilginç bir olayı anlatmaktadır. O diyor ki; "Ben bir Türk'ü gördüm. O'nun çok güzel ata bindiğini ve ok attığını söylüyorlardı. Nihayet bir gün uzun seyahatimiz esnasında o bize rehberlik ediyordu. Bu arada karşımıza (havada) bir ördek topluluğu çıkı vermesin mi? Hemen o Türk yayını onlara doğru çevirdi, atını mahmuzlayarak kuşlara karşı vaziyet aldı ve okunu fırlattı Bir de ne görelim, Türk ördeği vurarak yere indirmişti"<sup>46</sup>

**İbnu'l-Fakih** ise Türk'ün harblerde gösterdiği sebat ve olayları göğüslemede ne yaman bir millet olduğuna işaret ederek şöyle demektedir;

،، وَالْتُرْكُ أَشَدَّ الْعَدُوًّا سَاءً وَأَعْلَىٰ لَهُمْ كَيْفَاحًا وَأَصْرَهُمْ عَلَى الْبُؤْسِ فَأَقْلَهُمْ تَنْعَمًا ،،

"Türk insanlar arasında düşmanın en yamanı, kâfirlerin mücadele yönünden en sertı, hayatın çile ve meşakkatlerine karşı da en sabırlı, nimetlerinde ise en az istifade eden (kanaatkar) bir kimsedir"<sup>47</sup>

Yine büyük Arap yazarlarından es *Saali bî Yunanlıların filozofları kadar, Türkler'nde ok atmada keşur olduklarını*" kaydetmektedir<sup>48</sup> Aynı konularda el-Cahiz ise Çinlilerin **sanatta**, Yunanlıların **felsefede** ve **hikmette**, Sasanîlerin **siyâsette**, Türklerin ise **harb etmede gösterdikleri maharet** gibi hiç bir kavim tam ve mükemmel değillerdir, demektedir<sup>49</sup>.

Türklerin ok atmada, binicilik ve harbçiliği hakkındaki rivayetler şüphesiz bunlardan ibaret değildir. Kaynaklar tarandığında bu konuda daha bir çok malzeme çıkacaktır. Nitekim, **Ubeydullah b. Ziyad**'ın önumuzdeki sayfa-larda, daha da ayrıntılı olarak zikredileceği gibi **Buharâdan** alıp geldiği ve **Basra'**ya yerleştirdiği 2000 kadar Türk'ün ok atma ve ata binmede çok mahur çok yetenekli kimseler oldukları bir çok kaynaklar tarafından açıklanmaktadır<sup>50</sup>.

Yukardan buraya kadar yaptığımız açıklamalarda, Arap kaynaklarında Türk kahramanlığı ile ilgili şiirler, eski Türklerde binicilik ve atıcılık üzerinde

45- el-Cahiz, **Fezail**, I. s. 58

46 **Risaletu' İbni Fazlân**, neşr. Sâmî ad-Dahhan, Dımsık, 1960, s. 10.

47 İbnu'l Fakih, **K. el-Buldân**, I esden, 1302, s. 316 es Saalibi, **Letafu'l-Maarif**, Msır, 1960, s. 32

48- es-Saalibi, **Letafu'l-Maarif**.. 1960. s. 32.

49- el-Cahiz, **Fezail**. I s. 5. <sup>3</sup> **صاروا في الحرب كالاليونانيين في الحكمة وأهل الصين في الصناعات**

50- Kitapçı, Z , Arap Şehirlerine Yerleştirilen İlk Türkler, **Türk Kültürü**, Ankara 1972 no 112, s. 213—215

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

durulmuş ve belirli ölçüde okuyucuya konuyu tamamlayıcı bilgiler verilmiştir. Bundan sonraki bahislerde Emevîler devrinde musluman Türklerden oluşan *saray muhafızları* ve cephedeki *ordu birlikleri* (Mevâlî ) üzerinde durulacaktır.

## İKİNCİ BÖLÜM

# EMEVİLER DEVRİNDE TÜRKLERDEN KURULU İLK ORDU BİRLİKLERİ : MEVÂLÎ

### 1 - MEVÂLÎ'NİN TÜRK OLMASINI GEREKTİREN SEBEBLER

Değil Emevî ordularında müslüman Türkler, İslâm ülkelerindeki ilk müslüman Türkler bile uzun süre aydınlatılması gereken bir konu olmuştur. Orta Doğu ve hilâfet ülkelerinde Türkler deyince hemen ilk akla gelen Selçuklular ve daha o fatihler neslinin başka bir koldan devamı olan Osmanlı Türkleri olmuştur. Değil Orta Doğu, uzun tarihî seyri içinde büyük ölçüde Türk varlık ve nüfuzunun tesiri altında kalmış, önemli Türk yerleşim bölgelerinden biri olan Aşağı Türkistan (İslâmî kaynaklarda Maverâü'n-nehr) de bile bir kısım yazarlara göre Türk varlığından söz etmek hâlâ mümkün değildir. Onlar daha da ileri giderek temel kaynakların bu konulardaki açık ifadelerini kabul etmemekte ve Türk kelimesinin "acem" anlamına kullanıldığını iddia ederek bu bölgedeki Türk nüfusunu inkâr etmişler ve Türkleri daha küçük bir coğrafi mekâna doğru itme ve sığdırma gayreti içine düşmüşlerdir.

Fakat manzara bu bir kaç satır içinde hulâsa etmeye çalıştığımız bu üzücü durumdan ibaret değildir. Konunun bu karamsar yönüne rağmen madalyonun bir de öbür yüzü vardır. O da bu yolda ümid verici çalışmaların başladığı ve bunların gittikçe gerçekten de daha sevindirici bir hal aldığıdır. Artık Orta Doğu ve hilâfet ülkelerindeki Türk varlığı üzerinde yapılan ilmi araştırma ve çalışmalar gittikçe daha tatmin edici, daha inandırıcı bir mecraya doğru gitmektedir. Bu şüphesiz hayırlı bir gelişme ve Türk tarihçiliği için tesbit edilmesi gereken se-

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

vindirici bir durumdur”.

Biz bu araştırmamızda daha ilginç bir konuyu ilk defa gündeme getirmek ve ilim aleminin tartışmasına sunmak istiyoruz. O da “*Emeviler devrinde dinamik Türk askerî varlığı ve bunun çeşitli ortamlarda yani halifenin bizzat yakın çevresi, hilâfet ülkesi ve Arap ordu muhitlerinde yaptığı ma'keslerdir. Daha açık bir ifade ile Emeviler devrinde Türklerden kurulan ilk ordu birliklerinin Tarih Objektifinde değerlendirilmesi ve yavaş yavaş bir görüş birliğine doğru gidilmesidir.*

Halbuki Doğu cephesi yani Türk yurtlarını fethetmek ve buralarda Arap hakimiyetini yerleştirmek için sevk edilen Arap ordularında bulunan ve onlarla birlikte bir çok harplere iştirak edengayri Arap unsurları üzerinde daha şimdiye kadar durulmamıştır. Her ne kadar Arap ordularında “*M e v â l i*” denilen ve gayri Arap unsurlardan oluşan bir ordunun ana unsurunun hangi kavimlerden teşekkül ettiği üzerinde pek fazla durmadıkları gibi, yine onlar bu konu ile ilgili olarak kullanılan “*abd*”, “*mevlâ*” gibi daha bir nice kelimeler ve bunların nüansları üzerinde de durmamışlardır. *Bunun tarihî realiteler ve bizim açımızdan ne kadar önemli bir nakîsa ve mahzur teşkil ettiği önumüzdeki sayfalarda yeteri kadar açıklanacaktır. Hatta bu kabil bir kısım yazarlar daha da ileri giderek bizim millî haysiyet ve izzeti nefsimizi rencide eder ifadeler kullanmaktan bile kendilerini alamamışlardır.*

Bu gerçeği gizler önüne sermek ve konuya bir yaklaşım sağlamak için bu meseleyi biraz olsun aralamak ve açıklamakta fayda vardır. Şöyleki; İç Asya'dan kopup gelen Türkler'in *S e m e r k a n t* ve havalisini özellikle Aşağı Türkistan'ın Türklerle meskûn bölgelerine toplandıkları ve buralardan çeşitli vesilelerle Orta Doğu ve hilâfet ülkelerine sevk edildikleri bir gerçektir. Türk göçlerinin durakladığı veya tamamen kesildiği devirlerde bile Türk kölelerinin Arap şehirlerine inmeleri, çeşitli araklıklarla devam etmiştir. Tarihin hangi devirlerinde başladığı pek de bilinmeyen bu köle sevkiyatı İslâmî devirlerde özellikle Emeviler Devrinde, Türk-Arap münasebetlerinin başlaması, Türk yurtlarına karşı düzenlenen yağ-

\*- Bu yönde kavda değer çalışmaların ilk tizleri eski Diyanet İşleri Başkanlarından Ş. Yalıt kava tarafından dikmiştir. Aynı yönde A. Savlı ve N. R. Trvc'nin de kıymetli araştırmaları vardır. Daha sonra konu tarafımızdan ele alınmış ve *et-Türk fi-Muelefati'l-Cahiz* adındaki doktora tezimizde (Karaçi Üniversitesi, Pakistan), Orta Doğu ve hilâfet ülkelerinde kı Türkler üzerinde çok geniş bir şekilde durulmuştur. Emeviler özellikle Abbasiler devrinde askerî, idarî ve edebî sahalarda Türk varlığını ele alan bu eser Besvuita yayınlanmış (1972) ve Türk basınında geniş ilgi görüştür. Ayrıca “*İlk devirlerde Arap şehirlerine verleştilen ilk Türkler*” adındaki başka bir araştırmamızda aylık *Türk Kültürü* dergisinde yayınlanmıştır (1972) Bu konularda H. D. Yıldız'ında *İslâmiyet ve Türkler* adıyla yayınlanmış bir eseri vardır. (1976) son olarak ise R. Şeşen, *İslâm Coğrafyacılarına göre Türkler ve Türk Ülkeleri* adındaki eserinin on sözünde konu üzerinde doğurucu bir şekilde durulmuştur.

ma ve baskınlar sonucu daha da çoğalmıştır. Abbasiler iktidara geldikten sonra bu nerede ise bir göç halini almış ve binlerce Turk Bağdad'a akın etmişlerdir. Bunda, Abbasî Halife ve devlet adamlarının Türk asıllı köle ve aristokratlarının hilâfet ülkelerine celb ve sevkedilmelerini geniş ölçüde teşvik ve bunu çok esaslı bir devlet politikası haline getirmelerinin de önemli rolü olmuştur.

Temel kaynaklarda Arap toplumuna katılan bu yabancı unsurlar fazla bir ayırım gözetilmeden “abd” عبد , “abîd” عبید , “mevlâ” غلام , “gulam” موالی , “mevâlî” مولى , çoğul olarak “gulmân”, غلمان , gibi isimlerle zikredilmektedir. Böyle kimseler, eski Arap adet ve ananelerine göre bir kimsenin veya bir kabilenin himayesine alması (velâyet) sayesinde ancak o topluma katılır ve onlar arasında yaşayabilirdi. Başka türlü onların bu toplumda barınmalarına imkân yoktu. Hürriyetten yoksun, her türlü ağır işlerde çalıştırılan ve toplumda hor ve hakîr görülen ikinci sınıf bir gürûh olarak kabul edilir, çarşı ve pazarlarda bir ticaret metaı gibi rahatlıkla alınıp satılabılırlardı. Bunların hukukî statüleri, fıkıh kitaplarında uzun uzadıya izah edilmiştir.

Ancak, Turk asıllı köleler temel kaynaklarda zikredilen ve malum alışıla gelmiş “abîd”, “abd” hatta “mevlâ” Türkçe karşılığı “köle” mefhum ve statusunden çok daha farklı anlamda mutalaa etmemiz gerekmektedir. Temel kaynaklarda bu yonde bize yardım edecek ip uçları vardır. Bir kere söz konusu kaynaklarda, Turk asıllı köleler için abd ve abîd yerine daha ziyade gılman veya gılmanu'l-etrâk-Turk delikanlıları tabirlerinin kullanıldığı görülmektedir. Bu d.k kat çekici bir husustur. Zira aynı kaynaklarda diğer köleler için abd veya mevlâ denilmiş, onlar genellikle ev, bağ, bahçe işlerinde çalıştırılmışlardır. Konunun varyanlıklarının daha veterli bir derecede incelenmesinde bir çok yararlar vardır. Çünkü yukarıda da ifade edildiği gibi temel kaynaklardaki bu inceleğe dikkat etmeyen veya görmemezlikten gelen yazarlar Turk asıllı köleler için yanlış yargıya varmakta ve bizim millî haysiyetimizi rencide eder görüşler ileri sürmektedirler.

Diğer taraftan temel kaynaklarda mevzu bahs edilen Türkler, anladığımız manada ev hizmetleri, bağ, bahçe işlerinde kullanılan ve boğaz tokluğuna çalıştırılan aielâde köleler değillerdi. Bunlar, başta halifeler olmak üzere, büyük komutanlara ve eyalet valileri tarafından şehirlere celbedilir ve bir nevî “özel muhafız gucu” olarak tutulurlardı. Bu Türklerin cemiyette belli bir yeri olurdu. Onlara veterli miktarda ücretler ödenir ve toplumda bir dereceye kadarda saygı görürlerdi. Onlar üzerlerinde özel giysiler ve altında atları ile zaman zaman bir nevî hafız su arını birliği gibi kullanılırlardı. Kaynaklarda bunların ilginç örnekleri vardır.

Bu anlamda olmak üzere, Türklerin halife saraylarında ve umera kö-

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

naklarında görevlendirilmeleri, Emevîler devrinin ilk yıllarına kadar gitmektedir. Türkler genellikle sıhhatli düzgün yaratılışlı, heybetli gözü pek ve cesur kimseler olduklarından gerek halifeler gerekse umera, özel muhafız gucu olarak genellikle Türkleri tercih ederlerdi. Bazı hallerde bu Türklerin sayılarının hiç de kuçumsenmeyecek bir rakama ulaştıkları 4-6 bin kişiye yaklaştıkları görülmektedir. Bunlar halifenin saraylarını beklemek ve şahsî emniyetlerini sağladıkları gibi, dış ülkelerden gelen heyetleri karşılamada bu gunun taburı ile bir şeref kıtası olarak merasimlere katılırlardı. Nitekim Abbasîler devrinde de uygulama bu merkezdedir. Bu Türklerin hilâfet ordularının Türkleşmesinde büyük ölçüde olumlu tesirleri olmuştur.

Mamafih bizim burada üzerinde durmak istediğimiz temel kaynaklardan "köle" mefhumu ve onun Türklerle olan ilişkisi değildir. Asil hedefimiz, Emevîler devrinde musluman Türklerden kurulan ilk ordu birlikleri ve bunların yeni toplumdaki sosyal ve siyasî durumlarının gun ışığına çıkarılması ve konunun hiç olmazsa ilmi platformda objektif olarak munakasa edilmesidir. Belki böyle bir konuda söylenecek pek fazla bir şey olmadığı ve "mevâli" olarak bilinen bu ordunun daha çok Fars (İranlılarda)dan oluştuğunu iddia edenler olacaktır. Fakat mesele bize göre pek o kadar da basit değildir. Bilindiği gibi, musluman Araplar, İran'ı Hz. Omer devrinde (634-643) fetihmişlerdir. Orta Asya fetihlerinin ilk yıllarına kadar aradan yaklaşık olarak yarım asır gibi uzun bir zaman geçmiş olmasına rağmen Araplar "mevâli" denilen ve asil unsura İranlılardan oluşan her hang. bir ordu kurmamışlardır. Bu durum, bizim asil konuya çok daha rahat bir şekilde yaklaşabilmemiz için tesbit edilmesi gereken bir husustur.

Diğer taraftan kaynaklarımızın nerede ise ittifağa yakın bir ekseryetle bildirdiklerine göre, Arap ordularına gayri Arap unsurlardan oluşan ve "mevâli" denilen ilk ordu birlikleri Emevîlerin ilk halifesi Muav. ve zamanında Horasan'a vali olarak gönderilen **Said b. Osman** tarafından kurulmuştur. Said, Horasan'a g. 656 (h. 55-674) uzun yıllardır Türk manallı hanları tarafından idare edilmekle olan Semerkant'a hâkim etmiş ve onlardan aldığı çok büyük rakamlara ulaşan esirlerden büyük bir kısmını teşkilatlandırarak Arap ordularının yanısıra ilk em. ordu birliklerinin ka. mustaf. İste. başta klasik kronolojiler olmak üzere, temel kaynaklar hatta onları takiben yazılmış bir çok eserlerde "mevâli" olarak zikredilen ve fakat etnik yapıları hakkında henedense hiç bir bilgi verilmeyen ordunun temeli böyle atılmıştır.

## 2 - SEMERKANT'DA TÜRK NUFUS VE HAKİMİYETİ

*Semerkant'a gelince, uzun tarihi ve seyri içinde İç Asya Türklüğünün akınına uğramış bir şehirdir. Türkler tarihi İpek Yolunun da verdiği rahatlık ve*



refahtan yararlanarak bu bölgeye gelmişler ve yerleşmişler, büyük nüfus kesafeti peyda etmişlerdir. Dolayısıyla bölge İslâmî fetihlerden çok daha önce Türkleşmiş ve bir Turk muhiti olmuştur. Hatta Buhara'ya nisbetle Semerkant'ın Türklüğü çok kuvvetli ve çok daha köklüdür. Soğdiana mahallî idaresinin merkezi olan bu şehir, İslâmî fetihler sırasında Türk asıllı hanedan aileleri tarafından idare edildiği gibi, bütün Aşağı Türkistanda Türk askerî varlığının en canlı en faal merkezlerinden biri idi. Arapların sık sık yağma ve baskınlarına maruz kalan diğer mahallî Türk hanlarının imdadına hep bu Semerkantlı Turkler koşmuşlardır.

Semerkant'ın bölge Türklüğü açısından bir diğer özelliği daha vardır. O da uzun devirlerdir burasının Asyanın iç kısımlarından kopup gelen Türklerin bir kaynaşma bir buluşma ve bir toplanma merkezi idi. Hatta daha sonraları Orta Doğu ve hilâfet merkezilerine sevk edilen ve İslâmî kaynaklarda genellikle mevâlî ve Turklere has olarak "gılman" veya "gılmanû'l-etrak" diye zikredilen köleler bunlardır ve özbe öz Turktür. İslâm Coğrafyacılarının eserlerinde bu konularda geniş açıklamalar ve bu Turkler hakkında sitayişkâr ifadeler bulunmaktadır.

Semerkant bütün bu yönleri ile Türk militarizminin adetâ bir ocağını teşkil etmekte idi. Zira ilk fetih yıllarında Arap akınları karşısında ağır zayıflar veren mahallî Turk hanlıkları, dolayısıyla Turk varlığı İç Asyadan kopup gelen bu Türklerle beslenmiş, yeni güç ve kuvvet kazanarak Araplar karşısında daha fazla direnme imkânı bulmuşlardır. Meselâ, Kuteybe'nin Buhara'yı ancak dördüncü defa olarak kesin bir şekilde fethetmesinin başka türlü izahı mümkün değildir.

İşte Said b. Osman'ın Semerkant'dan aldığı ve kaynakların 30 bin olarak bildirdiği eli silâh tutan sıhhatli kimseler bunlardı. Yani Aşağı Turkistanda, Turk militarizminin ana unsuru ve temelini oluşturan Türklerdi.

Said b. Osman'ın kurduğu ve kaynaklarda pek tabîî olarak etnik yapıları ve ırkî özellikleri hakkında pek fazla bir bilgi verilmeyen ve genellikle mevâlî denilen ordunun özü, çekirdeği, temeli şüphesiz bu Semerkantlı Türklerdi. Bu Turkler, Arap orduları ile birlikte harblere iştirak edecek, onların zaferler kazanmalarında yardımcı bulunacak ve dolayısıyla Arap hakimiyetinin kesin bir şekilde Turk yurtlarında yerleşmesini sağlayacaktı. Said, böyle yapmakla ilerdeki sayfalarda geniş bir şekilde üzerinde durulacağı gibi bir taşla bir kaç kuş birden vurmak istemişti.

Fakat bunlardan en önemlisi, şüphesiz bölgedeki Türk varlığına, Türk nüfusuna en ağır darbeyi vurmak, muharib Turk unsurunun direniş gücünü kırmak ve bu potansiyeli kendi lehlerine yani Arap siyasî hakimiyetinin yerleşmesi için ustalıkla bir şekilde kullanmaktı. O, böylece bir taraftan çarpışan Arap ordularına yeni yeni insan gücü (ki bugün bile teknolojinin bunca gelişmesine rağmen)

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

men harplerde en önemli unsurdur,) temin ederek onların zindeliğini arttırmak harp aktivitelerini devam ettirmek, diğer taraftan da çok mahirane bir şekilde, muharip Türk unsurunu saf dışı etmeyi planlamıştı. Bu yönde ilginç gelişmeler olmuştur.

Ondan sonra gelen Arap valileri bir adım daha ileri atarak Aristokrat Türk askerî kadrolarını bile kendi saflarına çekmeyi başarmışlar ve onların askerî tatkik, strateji, bilgi ve tecrübelerinden bilfiil yararlanmışlardır. Mamafih bundan sonra ceryan eden bir çok olaylar, Said b. Osman'ın böyle yapmakla ne kadar basiretli davrandığını bir kere daha ortaya koyacaktır.

Hulâsa; Emevîler devrinde Türklerden kurulan ilk ordu birlikleri denen, bizim meseleye bakış açımız ve yaklaşma tarzımız budur. Kabul edip etmemek ayrı bir konudur. İlimde son sözü söylemek kimsenin hakkı değildir. Yeter ki fikirler belli bir görüş ve mantık silsilesi açısından hareketle ortaya konulmuş olsun. Bizim bu mutevazi araştırmamızdan asıl maksadımız şimdiye kadar her nedense üzerinde hiç bir şekilde durulmayan bu önemli meseleyi yeni bir platforma çekmek ve bu platform da onu ilmin verileri, akıl ve mantığın değer hükümleri ile yargılayarak bir senteze doğru gitmektir. Böylece, Türk tarihi ilim âleminde yeni yeni boyutlar kazandıracaktır. Bize göre bu bir başlangıçtır. Bu yöndeki çalışmalarımız illerde de devam edecektir.

### 3- İLK TEMASLAR VE TÜRKLER'İN HARB SANATINDA MÜSLÜMAN ARAPLARA TESİRLERİ

Hız. Peygamberin vefatından sonra, özellikle Hz. Omer devrinde girişilen büyük fetih hareketleriyle, müslüman Araplar asırlık Sasanî devletini yıkarak Ceyhun nehrine kadar ulaşmışlar ve Türklerle komşu olmuşlardır. Her ne kadar Araplar, bu ilk hamlede Hz. Omer'in de kesin emriyle Türk yurtlarını istilâ etmeye pek fazla cesaret edememişlerse de daha sonraları fırsat buldukça Türk yurtlarına hucum etmekten bir an bile geri durmamışlardır<sup>51</sup>.

Böylece Araplar, Türklerle daha pek ciddi bir harbe tutuşmadan önce, onların gerçekten ne kadar harbeci bir millet olduklarını vakıandan tanıma ve görme imkânı bulmuşlardır. Bu munasebetler zamanla gelişmiş ve çok daha ileri boyutlara ulaşmıştır. Arap vahleri Horasan'a geldiklerinde bir taraftan Türklerin askerî karakterlerini harp sanatı ve muharebe taktiklerini öğrenirken, diğer taraftan da onları hem Arap merkezlerinde muhafız birliği, hem de sınır boylarında çarpışan müslüman Arap askerlerinin yanında bir takviye gücü olarak kullanmışlar ve bu yolda büyük başarılar elde etmişlerdir.

51 Knapcı, *Z et-Türk*, Beyrut, 1972, s.45

Musulman Araplar bununla da yetinmemişler ve Türklerden istifade yolunda çok daha ileri gitmişlerdir. Onlar Türk aristokrat erkânına, mahallî Türk hükumdarları ve veliahdlarına yaklaşmışlardır. Önce bu Türk büyüklerine muselmanlığı telkin etmişler, sonra da onlardan hem taktik hem de strateji yönünden istifade etmişlerdir. Kendi komuta heyeti ve askerleriyle birlikte muselman Arapların safında çarpışan bu Türk Hanları **Semerkant**, **Buhara** gibi büyük şehirlerin feth edilmesi, Arap ordularının kesin zaferiere ulaşmasında çok muessir rol oynamışlardır.

Türklerin harb sanatı ve cengâverlik yönünden muslüman Araplara köklü tesirleri daha bu ilk temasların hemen akabinde başlamıştır. Bu hususta konuyu aydınlatmamıza yardım edecek bir çok kıymetli rivayetler vardır. Bunlara bir misâl olmak üzere büyük Arap komutanı *Muhelleb b. F. b. Sufra* ile, Türk suvarileri arasında geçen çok yaman bir boğuşmayı zikretmekte fayda vardır. O sıralarda Horasan'da bulunan El-Muhelleb, ordusuyla birlikte Afganistan'ın içlerine yani **kâbil'e** doğru yaptığı bir seferde, *Kîkan* yani, bu gunku **Belicistan'a** yaklaştıklarında nereden çıktıkları pek de belli olmayan onsekiz kadar Türk cengâverinin hucumuna uğramışlardı (664). Kıyırukları düşümlenmiş atlarla bu Türk cengâverleri El-Muhelleb ve ordusuna öyle bir çullanmışlardı ki, El-Muhalleb ve askerleri bu durumda ne yapacaklarını şaşırıp kalmışlardı. El-Cahiz, "mehtemelen **Türklerin kemendinden bütün zamanlar içinde el-Muhellebten başka kurtulan pek az kimse olmuştur**"<sup>52</sup> derken, bu muhtiş boğuşmayı kasetmiş olsa gerekir<sup>53</sup>.

Her ne kadar El-Muhelleb pek ağır zaviatlar vererek bu onsekiz Türk bahadırını saf dışı etmişse de O, kıyırukları düşümlenmiş atlara binmiş ve bu Türk suvarilerinin harb meydanlarında çok daha çevik, çok daha süratli ve atları fevkalâde manevra gayesine sahip olduklarını görmüştür. El-Muhelleb artık o günden sonra Türk cengâverlerini takdir ederek ilk defa ordusunda bulunan atların harbiyede kıyıruklarını düşümlenmesini emretmiş ve bunun Arap ordularında uygulanmasında da onerilmiştir<sup>54</sup>. Bu rivayetler diğer taraftan bölgedeki Türk nüfuz ve tesirinin o devirlerde nerelere kadar uzandığı ve yayıldığı hakkında da

52. El-Cahiz, Fezailü'l-Urak (Mesne'ü'l-Cahiz), C. IV, M. Harun Kahtre, 1964, I, s. 65.

53. El-Cahiz, Mu'cemu'l-Buhârî, Beyrut, 1955, IV, s. 422.

« ولقي المهلب ببلاد القيقان ثمانية عشر فارسا من الترك على خيل مخدوفة  
مفانيه فامتنوا جميعا فقال مهلب ما جعل هؤلاء الا احم اولي بالمشير مما  
مخدوف الخيل فكان اول من خذوها من المسلمين .. . . . »

bizlere kıymetli fikirler vermektedir<sup>54</sup>.

El-Muhelleb b. EbuSufra'nın başından geçen bu olayla bizim burada vurgulamak istediğimiz asıl nokta, çölde harbetmekle dağlık bölgelerde harbetmenin taktik ve strateji bakımından tamamen farklı olmasıdır. Çölde açık arazilerde harbetmek ne kadar kolaysa, dağlık ve düşmanın ne zaman ve nereden çıkacağı belli olmayan engebeli arazilerde harbetmek de o kadar zordur. İşte **Araplar boylesine dağlık ve engebeli arazilerde harbetmeyi gerektiği hallerde gerillâ harbinin uzun seneler devam eden Aşağı Türkistan harpleri sırasında Türklerden öğrenmişler ve bu öğrendiklerini Türklerle çok büyük bir ustalıklarla uygulamışlardır.**

Mamafih Türkler ve onların askerî taktik ve stratejilerini anlamaya ve onlardan yararlanmaya çalışan sadece cesur Arap komutanı el-Muhelleb değildir. Diğer bir çok şeylerde olduğu gibi bu sahalarda da en büyük başarıyı elde eden şüphesiz *Kuteybe b. Mus'ım* olmuştur. Kuteybe Türk yurtlarında Arap hakimiyetini çok sağlam ve kesin bir şekilde yerleştirmişse bunda en önemli faktör O'nun Türkleri ve onların askerî taktik ve stratejilerini çok yakından tanıyan ve bilen bir kimse olmasıdır. Türk'un askerlik sanatını ve Türk aristokrat tabakasını bütün yönleri ile çok yakından tanıyan Kuteybe, *gayet ince bir diplomasî* (çoğu kez kaypaklığa kadar varan) ve *geniş bir manevra gücü* ile bazan Türkleri yanına, bazan da karşısına alarak onlara kendi taktik vesilahlarla öyle ağır darbeler indirmiştir ki, nerede ise Türk askerî aristokrasisini şaşkına çevirmiştir. Türklerin bu şaşkınlığına temas eden H.A.R. Gibb, *Maverau'n-nehr (Aşağı Türkistan) hanlarının bir havlı vakit geçtikten sonra bile istikallerinin kaybolduğunu anlayamamış olduklarına dikkatimizi çekmektedir*<sup>55</sup>. Bu durum, Emevîler zamanında Aşağı Türkistan'da nerede ise yarım asır bu şekilde devam etmiştir.

Emevîler yıkıldıktan sonra yerlerine Abbasîler geçmişlerdir(749). Abbasîler devrinde Türklerle gösterilen ilgi, onları askerî bakımdan değerlendirmeler, Emevîlerin tam aksine daha bir sıcak ve daha bir samîmidir. Abbasîler devrinde ve onların millî karakter ve mezîvetlerini çok yakından tanıyan kişiler vardır ve bunların başında ise o devrin gerçektede kudretli yazarı büyük kültür adamı El-Cahiz ile, El-Memun'un şerefli generallerinden biri olan **Humeid b. Abdulhamid** gelmektedir. Türkler ve onların sosyal ve askerî yaşayış-

54- Bu konularda daha geniş bilgi için bk. Yusif S. M., *Studies in Islamic History and Culture*, Lahore 1970, s. 82 vd. "Incidentally it must also be remarked that the presence of the "Turks" in the region referred to above is also proved by the fact that the successive waves of nomadic tribes that migrated from Central Asia into Transoxiana also infiltrated in to the tract lying south of the Hindikush." Ray, H. C., *Dynastic History of Northern India*, Calcutta, 1931, Chapter, 11.

55- Gibb, H. A. R., *Orta Asya'da Arap Fethatı*, çev. H. Hakkı İm. 1930, s. 49. "Maveraun-nehr (Aşağı Türkistan) prensleri Araplara çapulcu fethatı bakımından o kadar alışmışlardır ki, aradan bir havlı vakit geçtikten sonra bile istikallerini anlayamamışlardır."

ları hakkında çok derin bilgisi olduğunu yakından bildiğimiz bu general, onların askerî karakter ve üstünlükleri hakkında yaptığı çok uzun bir değerlendirmede harb sanatları hakkında ez cümle şöyle demektedir.

«والاتراك اذا صافوا جيشاً ان كان في القوم موضع عورة فكُلّهم قد ابصرها»

“Türkler bir o. duya karşı saf bağlayınca düman saflarında bir eksiklik varsa hepsi onu görür ve bilir. Eğer bir eksiklik bulunmazsa düşmandan bir şey elde etmek imkânı yoksa ve hucumdan vaz geçmek munasib ise hepsi aynı kanaata varır, munasib olan hareketin bu olduğunu kabul ederler. Hucum ederlerse her birinin düşünce ve temayülleri aynıdır<sup>56</sup>.”

#### 4 - ARAP ŞEHİRLERİNDE İLK TÜRK ASKERİ BİRLİKLERİ

Müslüman Araplar sadece Türklerden askerî taktik değil bilakis insan gücü, *eğitilmiş askerî güç* olarakda büyük ölçüde yararlanmışlardır. Bilindiği gibi Horasan'a gönderilen Arap valileri çeşitli vesilelerle Türk yurtlarına karşı düzenledikleri akınlarda elde ettikleri pek çok ganimetler yanı sıra, bir çok Türk'ü de esir alıyorlardı. Bu esirlerden önemli bir kısmı, şüphesiz Arap şehirlerine sevk edilmiştir<sup>57</sup> Türk asıllı bu köleler, paralı askerler olarak çeşitli görevlerde kullanılmışlardır. Onlar büyük şehirlerde *askerî bir inzibat* görevini yaparak umumî asayis ve emniyetin temini için çalışmışlardır. Bazan da devlet büyüklerinin *özel koruyucuları* olmuşlardır. Hatta daha da ileri giderek bu Türkler, halifelerin *şahsî emniyetini* sağlamakla görevlendirilmişler ve özel *saray muhafız* birliğini oluşturmuşlardır.

Fakat Türklerle ilgili gelişmeler bunlardan ibare değildir. Asıl önemli olanı, şu veya bu nedenle Arab toplumuna katılan ve sayıları bu hayli kabarık olan bu Türkler teşkilâtlandırılmış, sıkı bir dîni ve askerî eğitim gördükten sonra Arap orduları yanında bir *takviye gücü* olarak kullanılmışlardır. İşte Emevîler devrinde daha Orta Asya fetihleri başlamadan önce müslüman Türklerden kurulu ilk ordu birlikleri bunlardır ve bunların tarihleri Emevîlerin ilk devirlerine kadar ulaşmaktadır<sup>58</sup>. Bir çok kaynaklarda “*M e v â l i j*” olarak zikredilen ve fakat milliyet ve kimlikleri hakkında her nedense pek fazla bilgi verilmeyen<sup>59</sup>, bu gayri Arap ordununun şüphesiz büyük bir kısmı Türklerden oluşmakta idi.

56- el-Cahiz, *Fezail*, I, s. 55

57- Kitapçı, Z., *İslamın İlk Devirlerinde Arap Şehirlerine Yerleştirilen İlk Türkler*, *Türk Kültürü*, Ankara, 1972, no. 112, s. 209-221

58- Kitapçı, Z. et-Türk, s. 104 krs. Hasan, I. H., *Tarihu'l-İslam*, Kahire 1958, I, s. 301

59 e Taber, *Tarihu'l-Umem*, Tah, M. Ebu'l-Fazl İbrahim, Beyrut, 1966, VI, s. 512, 532, 559, VIII, s. 92 el-Mesudî, IV, s. 315, es-Savûri *Tarihu'l-Bulefa*, Mısır, 1952 s. 269

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

Emevîler ve daha sonraki devirlerde Türklerden kurulan ilk ordu birlikleri, onların, ordudaki fonksiyon ve çeşitli yönleri ile Arap toplumundaki durumlarını incelemeye geçmeden önce, Arap şehirlerine, askerî maksatlarla gönderilen ve bir nevi askerî inzibat gücü olarak çabışan Türklerden bahsetmemiz her halde yararlı olacaktır. Zira Emevîler devrinde Arap toplumunda yavaş yavaş boy göstermeye başlayan bu Türkler, Abbasîler devrinde büyük kabileler halinde İslâm ülkelerine sevk edilen Türklerin bir nevi ilk öncüleri olmuşlardır.

Temel kaynakların bu hususlardaki rivayetleri değerlendirildiğinde, Arap şehirlerin Türklerin inzibatî maksadlarla ilk defa gönderilmeleri Emevîlerin meşhur Horasan valisi *U b e y d u l l a h b. Z i y a d* zamanında başlamış, daha sonra bütün Emevîler devri boyunca çeşitli aralıklarla devam etmiştir. Büyük tarihçilerimizden biri olan el-Bîlâzurî'nin bildirdiğine göre, Ziyad vefat edince Muaviye, Onun yerine oğlu Ubeydullah'ı Horasan'a vali olarak tayin etti (678). Ubeydullah, Buharâya yaptığı ani bir hücum sonucu ele geçirdiği pek çok ganimetle birlikte bir çok genci de esir almış ve bunlardan önemli bir kısmını beraberinde getirerek Basra'ya yerleştirmiş ve onlara ayrıca maaş da bağlamıştır<sup>60</sup>. El-Hamavî, Basra'nın bu kesimine *سكة البخارية* "Buharalılar Kesimi" denildiğini ve daha önceler Basra'da böyle bir semtin bulunmadığını kaydetmektedir<sup>61</sup>.

Mamañih, Et-Taberî, El-Belâzurî'nin bazı yönlerden kapalı olarak geçtiği bu rivayetler üzerinde daha da ayrıntılı bilgiler vermekte O, bu Türklerin sayılarının 2000 ve bunların ok atmada pek mahir kişiler olduklarını açıklamaktadır<sup>62</sup>. İbni Abdî Rabbîh ise, bu kişilerin çok güzel ok attıklarını artık bundan sonra Basra'nın bu semtine "*B u h a r i y e t u - z i y a d*" denildiğini kaydetmektedir<sup>63</sup>. El-Cahiz ise, ok atmada pek mahir olan bu Türkelerin *Y e m a m e'd e* baş kaldıran bedevî Arapların üzerine sevk ettiklerini ve asilerin bastırılmasında büyük yararlıklar gösterdiklerini zikretmektedir<sup>64</sup>. İbnü'l-Esir'in rivayetlerinden anlaşıldığına göre bu Türkler, bir defasında Basra'da, büyük haricî isyanını başlatan *G a l l â k b. T a v v a f*'in üzerine sevk edilmişler ve bu isyanın bastırılmasında önemli rol oynamışlardır. Hatta Gallâk, bu Türklerden birinin attığı bir okla hayatını kaybetmiştir (677)<sup>65</sup>.

Ubeydullah b. Ziyad'ın beraberinde getirmiş olduğu bu Türklerin bir kısmını da kendi yanında kole (özel muhafız) olarak bulundurduğu anlaşılmak-

60- el-Belâzurî, *Futûhu'l-Buldan*, Tah. A. E. et-Tabba' ve U. E. et-Tabba', Beyrut, 1956, s. 578

61- el-Hamevî, a. g. r., I, s. 756

62- et-Taberî V, s. 298

63- İbni Abdî Rabbîh, *el-İkd.* Kahire 1944, I, s. 191.

64- el-Cahiz, *el-Havavan*, VII, s. 175

65- İbnü'l-Esir, *el-Kâmil*, Beyrut 1965, III, s. 517

tadır. Şu anda bunların miktarı hakkında her hangi bir rakam vermemize imkân yoktur. Ancak et-Taberî hicrî 60/ 679 senesi olayları arasında, Muslîm b. Akîyl ve özellikle Hânî b. Urvenin öldürülmesi olayında *Reşîd et-Turkî* adında bir komutandan bahsetmektedir. Reşîd, şüphesiz Ubeydullah'ın kolesi ve aynı zamanda çok güzel kılıncı kullanmakta idi Hânîyi öldüren de bu Türk idi<sup>66</sup>. Her ne kadar, Et-Taberî'nin rivayetlerinde daha fazla bir açıklık yoksa da, O nun, Ubeydullah b. Ziyad'ın Türk asıllı koleleri arasında sıvırılmış biri olduğundan şüphelenilmemelidir. *Reşîd bu durumu ile Emevî aristokratları arasında Türk asıllı komutanlar halkasının ilkinin teşkil etmektedir.*

Sadece Basrada değil diğer şehirlerde de Askerî polis olarak Türklerden yararlanıldığı görülmektedir. Meselâ, Haccac b. Yusuf, bir ordu-kent niteliğinde *Vasıt* şehrini kurduktan sonra bu Buharalı Türklerin bir kısmını şüphesiz emniyet, asayiş ve inzibatî görevler için Vasıt'a çağırarak ve oraya yerleştirmiştir<sup>67</sup>.

## 5- EMEVİ SARAYLARINDA İLK TÜRK MUHAFİZ ALAYI

Emevîler devrinde bilhassa İslâmî fetihlerin doğu istikametinde gelişmesi sayesinde çeşitli vesilelerle Türkistan'ın iç kısımlarından başlıyarak Arap şehirlerine yönelen bu Türk akımının daha da süratlendiğine şahid olmaktayız. Hatta, Türk sevkîyatını bir meslek haline getiren ve bu yolda zengin olan kişiler dahi bulunmaktadır<sup>68</sup>. Yukarıda da işaret edildiği gibi, çeşitli vesilelerle İslâm merkezlerine büyük kabileler halinde sevk edilen bu Türklerin saray muhafızlığı gibi çok önemli görev ve mevkilere getirildikleri görülmektedir.

Emevîlerin, gayri Arap unsurlara pek fazla rağbet etmedikleri, kendi irkdaşlarına önem verdikleri ve devleti idare etmede neredeyse özenine kanaat varan koyu bir milliyetçi politika takib ettikleri, devlet işlerinde özellikle önemli görevlerde Arapların dışında olanlara pek fazla itibar etmedikleri göz önüne getirilirse saray muhafızlığı gibi çok ciddi bir görevde hiçde küçük senmiyecek miktarda Türk unsuruna yer verilmesi üzerinde çok daha yorumlar yapılacak bir durum arz etmektedir.

Butun bu açıklamalardan sonra karşımıza şöyle bir sül çıkmaktadır. *Türklerin bilhassa Emevîler zamanında, saray muhafız alayı olarak kullanılmaları ne zaman ve hangi halife döneminde başlamıştır?* Bu suale şimdilik kesin

66- et-Taberî, V. s. 379

67- Şesen R., İslâm Coğrafyacılarına Göre Türkler, Ankara, 1985, s. 6 Yıldız, H. D., İslamiyet ve Türkler, İstanbul, 1976, s. 46. KŞ., et- Taberî, V. s. 347

68- Kitapçı, Z., Arap Şehirlerine Yerleştirilen İlk Türkler, a. g. m., s. 221

bir cevap vermemiz mümkün değildir. Fakat mevcut kaynaklar Emevî Halifelerinden *Abdu'l-Melik b. Mervan*'ın (685-705), özellikle *Fergane Türkleri*'nden oluşan bir muhafız alayının varlığından bahsetmektedirler<sup>69</sup>. Hatta Mervan'ın bu Türk asıllı muhafız birliğinden bazı ayaklanmaların bastırılmasında geniş ölçüde yararlandığı çok ayrıntılı bir şekilde zikredilmektedir. Abdül Melik b. Mervan'ın Emevî hanedanının ilk halifelerinden biri olduğu nazarı itibara alınırrsa, hilâfet merkezi yani, Şam'daki bu Türk alayının çok daha erken devirlerde teşekkül etmiş olması gerekmektedir.

Mamafih, saray muhafızlığının müslüman Türklerden teşekkül etmesi keyfiyeti daha sonra gelen halifeler arasında bir nevî teamul haline gelmiştir. Bu teamul ve geleneğin değil Emevîler devrinde, onların yerine kurulan Abbasiler devrinde de devam ettiği ve daha muhteşem bir şekil aldığı yine temel kaynakların ortaya koyduğu gerçekler arasındadır. Daha ziyade güçlü, kuvvetli ve heybetli Türklerden oluşan bu muhafızlar zaman zaman dış ülkelerden İslâm halifesini ziyaret eden yabancı elçilik, dostluk heyetlerini karşılamakta kullanılır ve bugünün tabiri ile hilâfet ülkesinin askerî gücünü yansıtacak bir merasim kıtası görevini ifa ederlerdi.

Emevîler hanedanlığının daha ilk devirlerinde Şam'da halifenin yakın çevrelerine kadar ulaşan bu Türkler, sadece saray muhafızı olarak kalmamışlar, aynı zamanda, hilâfet şehirlerinde çıkan bazı huzursuzlukların giderilmesinde Halifenin güvendiği sadık kimseler olarak ciddi hizmetlerde bulunmuşlardır. Bunun en ilginç misâli yine Abdül-Melik b. Mervan devrinde ceryan eden bazı olaylar sırasında görmekteyiz. Ebulfidâ'nın hicrî 79/698 senesi olayları arasında çok daha ayrıntılı olarak bildirdiği gibi bir defasında Mervan onları yalancı peygamberlerden *Haris b. Abdurrahman ed-Dımişî* üzerine göndermiştir. Bizim açımızdan çok önemli olan bu olayı, hem Türklerin bu kabul hadiselerine karşı takındıkların kesin tavırları göstermesi, *hem de Kuduse giren ilk müslüman Türkler olması bakımından* ilginç bulduğumuz için kısmende olsa hulâsa etmekte fayda görmekteyiz. *Zira böyle bir devranı, dinde her zaman orta yolu seçen musluman Türkler ve daha sonra gelişen bir çok önemli olaylar için bir başlangıç ve hem de iyi bir örnek teşkil etmektedir. Şöyleki.*

İslâm Tarihinde zaman zaman ornekle sık sık görülen yalancı peygamber iddialarından birine de bu şahıs öncülük etmiştir. Şam'da yaşayan Haris, sonraları Kudus'e gelmiş, kendisinde bir kısım fevkalâdelikler olduğunu vehmederek peygamberliğini ilân etmiş ve halk arasında bir hayli taraftar da toplamıştır. Çeşitli maksadlarla etrafında toplanan ve bir kısmı da gerçekten de aldattılmış olan bu kimseler zaman zaman taşkınlıklar yapıyorlar, böylece hem halkın, inançlarını İslâm, hem de bir kısım huzursuzlukların doğmasına ve üstelik çoğalıp

69- Kırpaç, Z., et-Türk, Beyrut, 1972, s. 105.



yayılmasına sebep oluyorlardı.

Artık bu adam ve çevresindekilerin yıkıcı faaliyetlerine bir son verilme-  
li idi. Etrafındakiler Halîfeye sarayında bulunan Türk alayının göndermesinin  
ve ancak onların kolaylıkla bu serkeşlerin üstünden gelebileceklerini söylemiş-  
lerdir. Ebulfidâ, Türklerin Kudüs'te gösterdikleri üstün başarılarını şu şekilde  
anlatmaktadır. Türkler Kudüs'e gelince bir akşam bütün sokakları tutmuşlar ve  
daha sonra da birliğin komutanı geceleyin gözü pek bir kaç Türkü alarak Haris'  
in kapısını çalmış ve Allah'ın peygamberi (?) ile görüşme isteğinde bulunmuştur.  
Onun bu isteği pek tabii olarak reddedilmiştir. O zaman daha ziyade *Ferganeli*  
*olan üstelik henüz Arapça dahi bilmiyen bu Türkler* içeriye dalmışlar ve Haris'i  
derhal yakalayarak Komutanlarının önüne getirmişlerdir.

Zavalı adam kendisini kısıvrak yakalayan Türklerle karşı (bizim Bek-  
taşiler gibi) Kur'anın bir ayetini okuyarak şöyle diyordu: "De ki, eğer ben Haktan  
sapmışsam bu sapıklığımın günahı kendi nefsimedir"<sup>70</sup>. Türkler adamın bu yol-  
daki demegojisine pek önem vermemişler ve :

"-O, bizim Kur'anımızdan bir ayettir. Sen gerçek Peygamber isen ken-  
di Kur'anından oku!" demişlerdir. Sonra durum Halîfeye bildirilmiş ve neticede  
bu yalancı peygamberin boynu Türkler tarafından uçurularak cesedi bir dere ke-  
narına asılmıştır<sup>71</sup>.

Butün bu açıklamalar, Türklerin daha Emevîlerin kuruluşunu mütea-  
kib yıllarda Halîfenin yakın çevresine kadar ulaştıklarını göstermektedir. Ancak  
mesele sadece bu değildir. **Onlar son derece sâf ve samımı bir müslüman olarak-  
da karşımıza çıkmaktadır.** Nitekim Harise karşı, onun okuduğu şeyi "O, bizim  
Kur'an'ımızdır" diyerek susturmaları Ferganeli Türklerin Kur'an-ı Ke-  
rim'i çok iyi bildiklerini butün saf ve temizliği ile ortaya koymaktadır. Ancak  
bu Türklerin hem Türkistan'ın iç kısımlarından hem de Fergane'den hangi  
yollarla geldikleri ve nasıl olubta hilâfet merkezine Şam'a ulaşabildikleri hak-  
kında şimdilik fazla bir bilgimiz yoktur. Fakat burada bir şeyi de tesbit etmemiz  
gerekmektedir; O da butün bu açıklamalardan da anlaşıldığı gibi Türkler Hilâ-  
fet ülkelerinde bu durum ve ilk hamleleri ile daha sonra hilâfet merkezlerinde  
karşlarına çıkacak olan rakib **İranlıları** çok geride bırakmış oluyorlardı. Bu tes-  
bitimiz, ilerde bazı meselelerin aydınlatılmasında önemli ölçüde bizlere yardımcı  
olacaktır.

## 6 - MÜSLÜMAN TÜRKLERDEN KURULAN İLK ORDU BİRLİK- LERİ: MEVÂLİLER

İlk devirlerde başlayan ve Türklerin lehine olan askerî gelişmeler sade-

70- Kur'an Kerim, es-Sebe' ayet no 50.

71- İbnü Kesir, el-Bidâye, Mısır, 1932, IX, s. 28. el-Amid, I. S., İddiau'n-Nubüvve, el-Ya'yü'l-  
İslâmî. Kuveyt, 1401, no, 199, s. 60 vd

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

ce bu saydıklarımızdan ibaret değildir. Türkler bir taraftan Arap şehirleri ve hı-lâfet merkezine paralı askerler olarak sevk edilirken, diğer taraftan da yine bu Türklerden oluşan ilk ordu birlikleri teşekkül etmiş ve Arap ordularının yanında bir takviye gücü olarak çalışmışlardır. İlk fetih hareketlerinin hemen akabinde kurulan bu müslüman Türk birlikleri varlıklarını bütün Emevîler devri boyunca sürdürmüş, Arapların Orta Asya harekâtında yani Buhara, Semerkant gibi şehirlerin feth edilmesinde önemli hizmetleri olmuştur.

*Gerçekte Arapları Türklerden yararlanmaya ve onlardan mevâli dedikleri yeni ordu birlikleri oluşturmaya iten bir çok sebepler vardır. Bir kere Araplar ana ikmal merkezlerinden çok uzaklaşmış bulunuyorlardı. Harb cebhelerinin genişlemesi ve çok uzaklara taşınması bir çok defa Hz. Ömeri bile endişelendirmişti. Üstelik çok değişik bir coğrafya ve başka bir iklimde ve çok daha cesur bir milletle çarpışan Araplar, mahallî Türk Hanları ile yaptıkları harplerde ağır zaiyyatlar veriyorlardı. Bu ise ordunun erimesi ve zayıflaması demektir. Ayrıca onlara yeni takviye güçlerinin gönderilmesi çok zaman aldığı gibi pek de kolay olmuyordu. Hatta bazı hallerde bu imkânsızdı. Bu bakımdan mevcut ordunun zamanla yorulması ve yıpranması hatta harbedemez bir hale gelmesi nerede ise kaçınılmaz bir akıbet olacaktı.*

Bütün bunlar bize Horasandaki Arap ordularının, yerli unsurlarla mevâli, takviye edilmesini Arap idaresi için artık kaçınılmaz bir zaruret haline geldiğini göstermektedir. Bu onlara yeni zinde bir güç kazandırmakla kalmıyacak aynı zamanda Arap ordusunu teşkil eden muhtelif kabileler arasında ayrıca bir denge unsuru olacaktı. Böylece yerli unsurlardan oluşan bu zinde güçler çok önemli bir boşluğu dolduracak ve Araplara Türk yurtlarının feth edilmesi ve Arap hakimiyetinin Orta Asyada yerleşmesi yolunda çok büyük yardımları olacaktır.

Bu yönde ilk ciddi adımlar Ubeydullah b. Ziyad'tan sonra Horasana vali olarak gönderilen Sâid b. Osman (Hz. Osman'ın oğlu) tarafından atılmış ve onun zamanında Müslüman Türklerden oluşan ilk ordu birlikleri kurulmuştur (674). Bilindiği gibi, Ubeydullah b. Ziyad'tan sonra, Horasan'a Said b. Osman vali olmuştu<sup>72</sup>. O da kendisinden önceki vahler gibi, Ceyhun nehrini geçerek Semerkant'a yurumuş ve anı bir baskınla şehri ele geçirmeye muvaffak olmuştu. Herne kadar Onun bu harekâtının ayrıntıları bizim konumuzun dışında isede O, bu baskından bir çok ganimet elde ettiği gibi eli silâh tutan sıhhatli gençlerden olmak üzere 30.000 kişiyi de esir almış ve bunları ilk fetih yıllarından beri Arap idaresinin daha ziyade askerî bir us olarak kullandığı, Merv şehrine getirmiştir.<sup>73</sup>

<sup>72</sup> el-Taberi, V, s. 306

<sup>73</sup> el-Belazuri, a. g. e., s. 579 İbnî Hubevb. Esmâ'u'l-Muhtalif. (Nevâdirü'l-Mahrutat), Kahire 1954 II, s. 166 Kitapçı. Z. a. g. mk. s. 216

Bu harplerde Türkleri çok daha yakından tanıma fırsatı bulan, Said, onların Arap ordularının yanısıra özel bir takviye gücü olarak techiz edilmelerinin büyük yararlar sağlayacağını düşünmüş ve çekirdeğini genellikle bu esir Türklerin oluşturduğu ilk *mevâlî paralı askerler* ordusunu kurmuştur. Öyle tahmin ediyoruz ki Said'in çok kısa süren Horasan valiliği sırasında gerçekleştirdiği en önemli hizmet de bu idi<sup>74</sup>.

*Semerkant'ın uzun tarihî seyri içinde bir Türk bölgesi ve Orta Asyanın iç kısımlarından kopup gelen Türklerin genellikle toplandığı bir şehir olduğu kabul edilirse, Said b. Osman'ın Semerkant'dan aldığı bu esirlerin çok büyük bir ekseriyetinin Türklerin oluşturduğundan asla şüphe edilmemelidir. Hatta bu yönüyle Semerkant Abbasiler devrinde de aynı fonksiyonunu devam ettirmiş ve Bağdad'a büyük kabileler halinde sevk edilen Türklerin önemli bir karargâhı olmuştur. Bu bakımdan biz daha da ileri giderek diyoruz ki Said'in almış olduğu bu esirler senelerdir Araplara karşı direnen, harbeden, muharib Türk unsuru idi. Böylece Said çok daha akıllı davranmış ve muharip Türk ordusunun direnme gücüne çok ağır bir darbe vurarak onları saf dışı bırakmak istemiştir.*

Genellikle Türklerden oluşan, bu yeni sınıfın, mevâlî müslüman toplumdaki durumları, onlarla nasıl bir uyum sağladıkları hakkında kaynaklarda pek fazla bir bilgi verilmemektedir. Ancak, onların normal bir dîni eğitim gördükleri, müslüman oldukları ve gerektiğinde Arap askerleri ile birlikte harplere iştirak ederek büyük zaferler kazanılmasında etkin oldukları da bir gerçektir. Mafih Said b. Osman'dan sonra yukarıda da dediğimiz gibi bu bir teamül haline gelmiş ve Horasana gelen Arap valileri, Türkistana yaptıkları akınlar esnasında esir aldıkları Türk gençlerini Arap ordularının yanında bir takviye gücü olarak techiz etmeye devam etmişlerdir. İlk müslüman Türklerden oluşan bu muharib unsurlar, ihtiyaç anında cepheye sevkedilmek üzere daima ve bir Arap komutanın emrinde hazır vaziyette beklerlerdi. İşte Arap kaynaklarında *mevâlî* denilen etnik yapıları hakkında pek fazla bilgi verilmeyen ve bir çok yazarların her nedense derinliğine pek fazla üzerinde durmadıkları askerler bunlardı ve çekirdeğini müslüman Türkler oluşturmaktaydı.

Baykent, Buhâra ve Semerkant gibi Türk Hukumdar ve aristokrat Türk askerî ailelerinin hakimiyeti altında bulunan büyük şehirleri birer birer fetheden ve siyâsî Arap hakimiyetini Türk yurtlarında kesin bir şekilde yerleştiren *Kuteybe b. Müslim* on seneden fazla devam eden bu askerî harekâtı sırasında Türklerden hemmâlî hem de insan gücü yönünden geniş ölçüde yararlanmış ve daha önceki valiler gibi O da Türkleri techiz ederek Arap ordularının yanında bir takviye gücü olarak kullanmıştır.

74- Kitapçı, Z., et-Türk, s. 102-104, Hasah, I. H., a. g. e., I. s. 301.

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

Kuteybe Buharayı dördüncü defa ve kesin bir şekilde ele geçirdikten sonra (707), yerli halkın ve Türk unsurunun direnme gücünü kırmak için 50.000 kişiyi esir almıştır<sup>75</sup>. Aynı durum Semerkant için de söz konusudur. Semerkant'ı daha önce yapılan bir sulh anlaşmasını hiçe sayarak tekrar istila eden Kuteybe yeniden ve çok daha ağır bir anlaşma yapmış ve bu anlaşma gereğince yerli halktan eli silâh tutan 30 000 genci de esir almıştır<sup>76</sup>. Pek tabiidir ki Musluman Fatih bu esirlerden yararlanmış ve onları Arap ordularının yanında teçhiz ederek cepheye sürmüştür.

Böyle yapmakla Kuteybe, bir taşla iki kuş vurmuş oluyordu. O, bir taraftan muharib Türk unsuruna çok ağır darbeler indirirken diğer taraftanda Arap ordularına hem yeni, hem zinde yıpranmamış taze bir güç kaynağı sağlıyordu. Horasan'daki Arap ordularının sayısal durumlarına temas eden H.1 Hasan bu hususlarda et-Taberînin rivayetlerini kaydederek şöyle demektedir:

*"Kuteybe, Buharayı ele geçirdikten sonra, sadece şehrin sosyal işleri ile ilgili hareketlerle yetinmemiş, bu hareketlerini orduya da teşmil etmiştir. O sırada Horasanda ki Arap ordularının miktarı şöyle idi; Basra: 9.000, Benî Bekr; 7.000, Benî Temîm; 10.000, Abdu'l-Kays; 4.000, Benî Ezd; 10.000, Küfeli; 7.000 olmak üzere toplam 47.000 neferden ibaret idi. Bunlar arasında 7.000 kadar da mevâî bulunuyordu."* İşte Kuteybe Buhara'yı ele geçirdikten sonra yerli halktan oluşan ve 10 000 ilâ 20 000 kişi arasında değişen bir ordu kurmuştur<sup>78</sup>.

Haddi zatında Türklerden müesseski ilk ordu birlikleri Kuteybeden çok daha önce kurulmuştu. Kuteybenin burada vaptığı sadece *m e v â l i* denilen bu orduya bir çek düzen vermesi daha disiplinli hale getirmesi ve sayılarını dahada arttırarak 20.000'e yükseltmesidir. Zira vukarıda da temas edildiği gibi bu Türk birlikleri, bu vakit kuşatmaların kesin zaferlere neticelenmesinde çok muessir bir rol oynamışlardır. Hatta Buhara ve Semerkant'ın fethi bu Türk birliklerinin gösterdikleri üstün başarılar sayesinde mümkün olmuştur.

## 7 - ARAPLARIN TÜRK ASKERİ VARLIĞINDA YARARLANMALARI

*Celismeler sadece bunlardan ibarettir, değildir. Araplar Orta-Asya fetihlerinde sadece muharib Türk unsurundan asker olarak değil, dirayetli Türk komutanlarından, Türk militarizmindende yararlanmışlardır. Bunların başında*

<sup>75</sup> el-Hamevî, a. g. e., I, s. 356

<sup>76</sup> et-Taberî, VI, s. 4-5

علي ان يعطوه ملك السنة ثلاثين ألف رأس بين ميم صني ولاشيخ ولاعيب

<sup>77</sup> et-Taberî, IV, s. 4-5

<sup>78</sup> Hasan, I, H. a. g. e., I, s. 301

*Bazgis ve çevresinin Türk asıllı hükümdarı Nizak Tarhan* gelmektedir. Gerçekte, Kuteybe, Horasana geldikten sonra Nizak Tarhan'ın ne kadar güçlü ve kuvvetli bir hükümdar bir komutan olduğunu anlamakta gecikmedi. Onun Kuteybe ile münasebetleri belki ayrı bir inceleme konusudur. Fakat Kuteybe bu hususta çok daha akıllıca davranmış, Onu karşısına alacağı yerde yanına maiyyetine almıştır. Bu cümleden olmak üzere Kuteybe önce ona İslâm dinini telkin etmiştir. Daha sonra, müslüman olan ve Arapların olgun ve müessir kişiliğinden dolayı kendisine "اب الهياج" *E b e l h e y y â c-harb ve darb görmüş kişi-* lakabının taktıkları bu Türk generalini çevresindeki subay ve askerleri ile birkendi saflarına katılmaya çağırılmış ve onun bilgi ve tecrübesinden geniş ölçüde yararlanmıştı. Böylece Nizak Tarhan maiyyetinde bulunan Türk askerleri ile birlikte Arap orduların da çarpışan ilk Türk generali oluyordu.

Daha sonra gelişen olaylar zekî diplomat Kuteybenin böyle davranmakla ne kadar isabetli hareket ettiğini ortaya koymuştur. Bundan sonra cereyan eden bütün harblerde artık Nizak Tarhan, Kuteybenin yanında ve onun bir nevi sağ kolu olmuş ve ona askerî harekâtında büyük yararlılıkları dokunmuştur. Nitekim, Kuteybe, Buharanın fethi için ilk adım olarak önce *Nimsekes* ve *Râmisen'e* hücum etti. Geri dönerken, Arap askerleri yolda *Kur Muğnan et-Türki* *كور مغنان التركي* (*Kara Muhan*) adındaki bir Türk generalinin tuzağına düşmüşlerdi. Nizak Tarhan, çevreyi coğrafi bakımdan çok iyi bilen bu Türk hükümdarı Kuteybenin safında katıldığı bu harblerde çok yaman kahramanlıklar göstermiş, âdeta müslüman Arapların Kara Muhan birlikleri tarafından imha edilmelerini önlemiştir (706)<sup>80</sup>. Nitekim Nizak Tarhan Baykent ve Buharanın fethinde de Kuteybe'nin yanında yer almış ve Ona bu müreffeh şehirlerin ele geçirilmesinde büyük yardımları dokunmuştur.

Mevâlî ordusu, genellikle bir Arap generalinin komutası altında hareket ederdi. Bu generallerin kimler olduğunu tayin ve tesbit etmede şimdilik zorluklar çekmekteyiz. Ancak *Et-Taberi*'nin hicrî 96/714 senesi, yani Kuteybe'nin ölümü ile ilgili olaylar arasında zikrettiğine göre Mevâlî ordusunun komutanı, *Hayyan en-Nabtî* olduğu anlaşılmaktadır<sup>81</sup>. O Hayyan ki Kuteybe'nin en güvendiği adamlardan biri olmasına rağmen, Kuteybeye sonunda itaatı reddetmiş ve emrindeki acemlerin (*Türkler*) yardımı ile Kuteybe ve çok yakınları ile bir çok kimsenin boynunu uçurmuştur<sup>82</sup>.

Kuteybe b. Müslimden sonra Horasan'a *Yezid el-Mühel* *leb* vali olarak gönderilmiştir (97/716). Yezid devrinde de şüphesiz ekseriyetini

79- *et-Taberi*, VI, s. 429, 457

80- *et-Taberi*, VI, s. 437.

81- *et-Taberi*, VI, s. 512

82- *et-Taberi*, VI, s. 512, vd.

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

Türklerin oluşturduğu bu mevâfîler ordusu harblere iştirak etmiş ve kesin neticelerin alınmasında önemli yardımları olmuştur. Nitekim Et-Taberî Onun Cürcan ve Taberistanı feth etmek için sevkettiği 100.000 (?) kişilik ordusunun yanında bu mevâlî hatta daha açıklanması gereken "m e m â l ı k"lerinde bulunduğunu kaydetmektedir<sup>83</sup>. Fakat bizim burada işaret etmek istediğimiz asıl önemli nokta ise, Yezid'in belki gelmiş geçmiş bütün Arap valilerinden çok daha fazla ve çok daha etkin bir şekilde Türk aristokrat askerî tabakasından yararlanmış olmasıdır. Bu Türk aristokrasisinin başında en sıkışık, en kötü ve bir ölüm kalım harbinde kendisine en büyük desteği sağlayan Gürcan'ın Türk asıllı hükümdarı Sul-Tekin gelmektedir. Bizim üzerinde durduğumuz konu ile çok yakın ilişkisi olması bakımından bu gelişmeleri daha ayrıntılı bir şekilde ortaya koymamız her halde faydalı olacaktır. Bu aynı zamanda Türk militarizminin ne kadar canlı, ne kadar dinamik olduğunu da çok belirgin bir şekilde ortaya koymuş olacaktır. Şöyle ki;

Yezid'in Horasan valiliğindeki mutlu günleri(!)pek de uzun sürmemiştir. Ömer b. Abdülaziz halife olunca, bu muhteris valiyi huzuruna çağırılmış ve Türk yurtlarından topladığı bu gayri meşru büyük servetin hesabını sormuş ve sonunda O'nu hapsedirmiştir<sup>84</sup>. Yezid b. Adü'l-Melik'in halife olması (719-723)ise El-Muhelleb için âdeta bir yıkım oldu. Hapishaneden (Şam) kaçarak Basraya geldi. Başta kendi kabilesi olmak üzere halkı Emevîlere karşı ayaklanmaya çağırdı. Bir komutan olması yansıra çok da iyi bir hatîb olan El-Muhelleb şöyle diyordu;

"Şam ehli Emevîler'Allahın Rasûlunun ailesine, ehli beyte el ve dil uzatanlar onlar değil mi? O'nun soyundan gelen kavim ve kabilesini üç gün üç gece öldürenler onlar değil mi? Butun bunlardan sonra onlar Allah'ın mübarek evini, bastılar, Kâbeyi yıktılar, onun taş ve örtülerini ateşe verdiler. Allahın laneti onların üzerine olsun!<sup>85</sup>". Emevîlerin ehlibeyt ve evlâdı Rasûle karşı saygısızlıklarını bu şekilde diline dolayan El-Muhelleb, Şam umerasına karşı cihad etmenin Allah katında Türk ve Deylemlere karşı harbetmekten çok daha makul olduğunu söylüyordu<sup>86</sup>.

Emevîlerin ehli Beyt ve evlâdı Rasûle saygısızlıklarından dolayı zaten büyük bir infial içinde bulunan Basra ve Kûfe halkı, El-Muhelleb'in yanında yer almışlardı. Bu arada Sul Tekin'i de kendisine yardım etmeyi çağırmıştır. Sul Tekin bu davete fazla bir tereddüt göstermeden hemde askerî erkânı ile birlikte ica-

83- et-Taberî, VI, s. 532.

84- et-Taberî, VI, s. 557. Halife Ömer, bunlardan hiç hoşlanmamıştır. Yezid ve avenesî hakkında ( مؤلاء جبابرة ولا أحب شام ) - "Onlar bir kısım cebbarlardır, ben onları sevmem" derdi

85- et-Taberî, VI, s. 557

86- et-Taberî, VI, s. 587

bet etmiştir. Kaynaklarda her ne kadar Onun hakkında fazla bir bilgi verilmemişse de Yakût'un rivayetleri bu husustaki tereddütleri gidermektedir. O bu harblere mayyetiyle birlikte Kûhistan hükümdarı olan oğlu da dahil bir Türk birliği ile katılmış, bu Türk birliğinin gösterdiği vararlık ve kahramanlıklar dikkati çekmiş ve Halife Yezîd'in kulağına kadar gitmiştir.

İşte bu harblerde, Emevî askerlerine karşı okunu sadece Allah'ın kitabı ve Hz. Peygamberin sunnetini ihya etmek için kullanılmıştır. Onun harblerdeki bu sabr ve sebatı devrin halifesini daha da kızdırmış ve ofkelendirmiştir. Nitekim El-İsfahânî bu hususta şu ilginç rivayeti nakletmektedir;

«وَلَمَّا دَعَا يَزِيدُ إِلَى نَفْسِهِ لِحَقِّهِ صَوْلَ لِيَنْصُرَهُ وَكَانَ يُقَاتِلُ مِنْ بَيْنِهِ وَبَيْنَ يَزِيدَ مِنْ جَيْشِ بَنِي أُمَيَّةَ وَيَكْتُبُ عَلَيَّ سَهَامَهُ صَوْلَ يَدْعُوكُمْ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ فَبَلَغَ يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ فَاغْتَاظَ وَجَعَلَ يَقُولُ ؟ وَيَلِيَّ عَلِيَّ ابْنَ الْغُلْفَاءِ وَمَالِكَةَ وَلِلدَّعَاءِ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ وَلَعَلَّهُ لَا يَفْقَهُ صَلَاتَهُ»

"Yezîd, başkaldırınca Sul-Tekîn'i kendisine yardım etmek için çağır-  
dı. O da bu davete hemen katıldı. O, Yezîd'in Emevîlerle harbeden askerlerinin  
sağında meydana atılır, vâğitce doğusur ve okununun üzerine"

"-Sul, sizleri Allah'ın kitabı ve Peygamberin sunnetine uymanızı davet  
eder!" diye yazdıktan sonra Emevî askerlerine doğru atardı. Sul'un bu durumu,  
Halife Yezîd b. Abdü'l-Melik'e kadar ulaştı. Bundan çok ofkelenen Halife ci-  
vardakilere şöyle yakıncı oldu.

"-Şu sunnetsizin oğluna bakın! Allahın kitabı ve Peygamberin sunne-  
tine davet etmek o'na mı kaldı? onun belki namaz kılacak kadar bile din bilgisi  
yoktur"<sup>87</sup>.

Pek tabii olarak Akrâ'da cerevan eden bu harblerde E-Muhelleb ta-  
rattarları yenilmiş ve E-Muhelleb'in kendisi de kulak buruna deşikleri hatta ağız-  
nın içi toz toprak dolu olduğu halde ölü olarak bulunmuştur (102-720). Sul bu  
harblerde omuz omuza çarpışmıştır. Fakat ikisi arasında büyük farklar vardır.  
Birisini kaybolan ikbal ve mevkisine kavuşmak, ihtiraslarını tatmin etmek, hatta  
canını ve malını kurban etmek için çarpışmakta değeri ise, sadece Emevîlerin evlâdını  
Resûle karşı saygısızlıklar, bunun gonlunde açtığı yaraları için çarpışmakta idi.  
Birisinin kalbinde dünya, diğerinin kalbinde ise Allah ve Resûlu vardır.

Fakat burada karşımıza önemli bir soru çıkmaktadır. O da, Sul Tekî-  
nin özellikle Halife Yezîd b. Abdü'l-Melik'i kızdıran bu Türk hükmümdarının so-  
nunun ne olduğudur? Bu sorunun cevabını bu konulardaki yegâne kaynağımız  
E-Taherî de bu mamıza imkân yoktur. Bu üç harber hakkında çok ayrıntılı bil-

87- el-Ağani, X, s. 43. Kıs. Yakut, Mucemu'l-Edbu, I, s. 166

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

giler veren Et-Taberî, bu meşum olaylardan bahsederken bizimle ilgilı olarak sadece **واخذ ابن صول ملك فهستان اسيراً** "ve Kùhistan hükümdarı olan Sul'un oğlu da diğer bir kısım önemli zevatla birlikte esir alındığını" bildirmekle yetinmektedir<sup>88</sup>.

Bu esir alınanların arasında şüphesiz Sul Tekin'in kendisi de vardı. Nitekim Yâkût, Sul ve yakın komutanları hatta askerleri **من اصحابه وغلمانه** ile birlikte Emevî taraftarlarından Abbas b.El-Velîd'e sığındıklarını ve Onun.El Muhellebin bazı evladları ile birlikte bu Türk hükümdarı ve yakınlarına da " *e m - a n - guvence*" dokunulmazlık verdiğini kaydetmektedir. Fakat daha sonra durum, suratle kötüye doğru gitmiştir. Sul Tekin ve maiyeti bu şekilde tesirsiz bir hale geldikten sonra Abbas Arap devlet adamlarında örneğini sık sık gördüğümüz gibi sözünde durmamış ve Sul Tekinde dahil kendisine sığınan bu Türk aristokratları ve askerlerinin hepsini insafsızca öldürmüştür (719)<sup>89</sup>.

Mamafih, Türklerden yararlanma ve onları paralı asker olarak kullanma keyfiyeti Horasan'a vali olarak gönderilen bütün Arap komutanları tarafından üzerinde öneme durulan bir mesele olmuştur. Ana kıtma n erkeklerden kilometrelerce uzak bir coğrafya ve çevre içinde mücadele veren Arap generalleri, insan gücü ve asker açığını zinde, muharib Türk unsuru ile doldürmüşlardır. Meseâ Hısem b. Abdül Me'sûmî'nin Horasan'a vali olarak **Nasr b. Seyyar** gönderilmiştir (738)<sup>90</sup>.

Arap hakimiyetini Türk yurtlarında kesin bir şekilde yerleştirmeye kararlı olan Nasr, bu azmin gerektirmesi için, Türkleri kapsı, bir çok harbler yapmıştır. O bu harblerde Türk mîtarizminden yararlandı, gibi, Türklerden paralı asker olarak ta bayak olende yararlanmıştır. Nitekim İbn Cerir, Seyyar'ın Faskent'i feth etmek için yola çıktığında mevalî Türk ağırlıklı 20 000 kişilik ordusunun da bu seferlere katıldığını bildirmektedir<sup>91</sup> Bu rakam aynı zamanda müşahidat Arap ordularında çarpışan Türklerin sayısı hakkında da bu fikir vermektedir. Osmanlı ordusundaki Yengicilerin ilk kez çarpışmalarında sayılarının 8-10 bin arasında oluğuna dastadulise Arap ordusundaki Türk varlığının gayet tatmin edici olduğuna göze çarpmaktadır.

88- et-Taberî, VI, s. 601

89- et-Taberî, VI, s. 601 el-Hamevî, a. g. e., I, s. 166

90- et-Taberî, VII, s. 154

91- et-Taberî, VII, s. m174 İbn Cerir, bu ordunun Babür, Semerkant, Kıs ve Uruzene naından ehistuğını kaydetmektedir.

1. ومع نصر اهل بخارى وسمرقند وكن واشروسنة وهم عشرون الفاً  
Hatta bunlar aynı ayri birlikler oluştürüyorlardı. Semerkant birliklerine ise Asim b. Umeyri komuta ediyordu. Nasr, oradan Feraneve doğru ilerlemiş ve Fergana Terekasından 30 000 kişi esir almıştır.



## 8- MEVALİLERİN SOSYAL VE EKONOMİK DURUMLARI

Bütün bunlara rağmen, müslüman Arap orduları safında çarpışan ve onlara kesin zaferlerinin kazanılmasında büyük yararlılıklar gösteren Mevâlî'ye Arap idarecilerin pek fazla iltifat ve rağbet etmedikleri anlaşılmaktadır. Onlar, daima bu toplumda ikinci sınıf bir vatandaş muamelesi görmüşlerdir. Bu acı gerçek, Emevî Halifelerinden Ömer b. Abdül-Azız'ı ziyaret eden bir heyet tarafından bütün açıklığı ile ortaya konulmaktadır. Şöyle ki;

Büyük tarihçilerimizden Et-Taberî, *Abdullah b. el-Cerrah*'ın Horasan valiliği sırasında Şama kadar gelen ve İslâmın adil halifesi tarafından kabul edilen bir heyetten bahsetmektedir(718). Dirayetli ve ne söyleyeceğini çok iyi bilen olgun kişilerden oluşan bu Heyetle Halife Ömer arasında geçen konuşmalar yerli halka ve Arap ordularındaki müslüman Türklere ne şekilde muamele edildiğini bütün açıklığı ile gözler önüne sermektedir<sup>92</sup>. Ömer, Horasandan gelen bu heyetle çok yakından ilgilenmiş ve onların meselelerini dikkatle dinlemiştir. Et-Taberinin kaydettiğine göre, Ömer heyetten biri olduğu halde kendi halinde duran ve konuşmalara hiç katılmayan bir adama döndü, Ona

“- Sen bu heyetten değil misin? dedi. Adam,

“- Evet bu heyettendir” dedi.

“- Öyleyse seni konuşmaktan men eden şey nedir” diye sordu. O zaman adam bütün ciddiyet ve samimiyeti ile söze başlayarak dedi ki:

“- *Ey Mu'minlerin Emiri! Haroeden 20.000 mevâlî vardır. Bunlara ne bir aylık verilir ne de bir ücret. Ehli zimmetten bir o kadarı da müslüman olmuşlardır. Buna rağmen onlardan hâlâ haraç alınmaktadır. Başımızdaki vali (el-Cerrah) ise bambaşka bir adamdır. İrkçi bir zorbadır. Her cuma günü hitab etmek için minberimize çıkar, halka karşı ulu orta konuşmaktan hiç çekinmez ve der ki: “Size eza ve cefa etmek için geldim. Bugün ben ırkına düşkün bir adamım. Allah'a yemin ederek söylüyorum ki benim milletimden olan kimse (Arap) bana göre diğer kavimlerden olan yüz kişiden daha sevimli ve makbuldür.” Bütün bu yaptıklarından sonra O, zulüm ve merhametsizlikte başımızda sanki Haccac'ın kılınçlarından bir kılınç gibidir”<sup>93</sup>.*

Halife Ömer b. Abdül-Azızla, Türkistan'dan gelen bu heyet arasında geçen bu konuşmalar, sadece üzerinde durduğumuz konuya değil, Arap vali ve devlet adamlarının, yerli halka karşı takındıkları olumsuz tavır ve hareketlerini de, yapmacıktan uzak en samimî bir şekilde dile getirmektedir. Mamafih bütün

92- et-Taberî, VI, s. 559. Uç kişiden oluşan bu heyet arasında “Ebu's-Saydâ” lakabıyla maruf Salih b. Tureyf de bulunmakta idi. İbnî Cerîr, Onun hakkında “dın ve diyanetimi bilir faziletli bir kimse idi” demektedir. İşte Halife Ömer'e acı gerçekleri en samimî bir şekilde dile getiren de bu dını bütün müslüman olmuştur.

93- et-Taberî, VI, s. 559.

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

bu olumsuz yönlerine rağmen müslüman Türkler'den kurulan bu ordu bütün Emevîler devri süresince varlıklarını devam ettirmiştir. Emevîler devleti yıkılıp da, onların yerine Abbasîler hâkim olduktan sonra, durum süratli bir şekilde Türkler'in lehine olarak gelişmeye başlamıştır.

Zamanla ordu tamamen müslüman Türklerden oluşmuş, ayrıca yüksek komutanlıklar, Türk asıllı generallerin eline geçmiştir. Devlet ve hükümet idaresinde Türk asıllı kimseler büyük yerler işgal etmeye başlamışlardır. Dolayısıyla hilâfet ülkelerindeki Türk nüfuz ve saltanatı göz kamaştırarak bir hale gelmiştir. Önümüzdeki sayfalarda Abbasi devletinin sosyal askerî ve idarî çehresini değiştiren bu gelişmeler üzerinde daha etraflı bir şekilde durulacaktır.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

### ABBASİLER DEVRİNDE HİLAFET ORDUSUNUN TÜRK LEŞTİRİLMESİ

#### İLK ÇALIŞMALAR

##### 1- ABBASİLER DEVRİNDE ORDU KADEMELERİNDE İLK TÜRKLER

*Emevîler Devleti yıkıldıktan ve onların yerine kanlı bir intikâl ile Abbâsîler iktidara geldikten sonra durum suratle Türklerin lehine olarak değişme - ve başlamıştır. Daha ziyade gayri Arap unsurlara dayanmayı devletin temel po - litikası haline getiren Abbâsî halifeleri, diğer unsurlara olduğu kadar, Türklerle de büyük önem vermişlerdir. Abbâsî devletinin gerçek kurucusu olan büyük halife el- M a n s u r ' dan itibaren durum tedricî bir şekilde Türklerin lehine o - larak değişmeye başlamış ve Türk nüfuzu kısa zamanda büyük mesafeler ka - tetmiştir. Bir taraftan hulefâ ve umeranın yakın çevresinde Türk asıllı koman - lan ve askerlerin sayıları yükselirken, diğer taraftan da hükümet ve idarî kade - melerde hatta edebî sahalarında boy gösteren Türkler kendilerini kısa zamanda ka - bul ettirerek bir varlık haline gelmişlerdir.*

Daha ilk devirlerden itibaren büyük ölçüde Abbâsî halifelerinin destek ve himayesine mazhar olan Türklerin zamanla Abbâsî toplumunda varlık ve nü - fuzları çok derin boyutlara ulaşmıştır. O kadar ki Abbâsî halifelerinin iktidarda kalmaları hatta hayatları tamamen bu Türklerin ınsaf ve merhametine kalmıştı. Onlar istediklerini halife ilân ediyor, dilediklerini azl ediyor ve yerine hiç bir çev - redden mukavemet görmeden bir başkasını hilâfet makamına getirebiliyorlar. Artık halifeler, tamamen bu Türk askerî aristokratlarının arzu ve temayullerine göre hareket eder olmuşlardır. Nitekim Türklerin Abbâsî toplumunda ulaşmış oldukları bu kudret ve saltanattan acı acı yakınan bir Arap şairi aynen şöyle

demektedir: **.. أَصْبَحَ التُّرُكُ مَالِكِي الْأَمْرِ وَالْقَا - لَمْ تَبَيِّنْ سَامِعٌ وَمُطِيعٌ**

"Artık Türkler her şeye sahib ve malik oldular. Diğer bütün insanlar onların sözünü dinlemek ve kendilerine baş eğmekten başka yapacak bir şeyleri kalmadı."

Genellikle yazarlar, Türklerden müteşekkil ilk ordu birliklerinin Abbâsîler devrinde *El-M ut t a s i m* 'in büyük himmet ve gayretleri ile kurulduğunu yazmaktadırlar. Halbuki, daha önceki bahislerde uzun uzunduya açıkladığımız gibi müslüman Türklerin gerek hilâfet merkezinde muhafız, gerek Arap ordularında bir takviye gücü olarak istihdam edilmeleri, Emevîlerin ilk devirlerine kadar uzanmaktadır.

Abbâsîler devrine gelince, Türkler'in saray ve yakın çevrelerinde boy göstermeleri, hemen ilk devirlerden itibaren başlamış ve bu gelişmeler sonunda hilâfet ordusunun büyük ölçüde Türkleşmesine kadar sürmüştür. Bu devirde Türkler'in hilâfet ordusunda ilk nüveleri Abbâsî Halifelerinden **El-Mansur** tarafından olmuştur. İbni Cerîr'in bazı rivayetlerinden, El-Mansur'un bu hususlarda bir arayış içinde olduğu anlaşılmaktadır. Bir defasında bu dirayetli Abbâsî Halifesi, yakın adamlarından **İsmail b. Abdullah**'ı yanına çağırarak, ondan bazı kavim ve kabileler hakkında bilgiler vermesini istemiştir. İsmail H i c a z ehlinin özelliğinden başlayarak, I r a k, Ş a m, H o r a s a n ahâlisinin temel karakterleri hakkında kısa kısa bilgiler vermiş ve bu arada Türkler'den sıtayışle bahsetmiştir. Daha sonra İsmail b. Abdullah Halifeye "**Türkler'in zor şartların adamı ve akıncılar nesli**" olduklarını söylemiştir<sup>94</sup>. Butun bunlardan sonradır ki El-Mansur daha da cesaretili adımlar atarak, Türkler'i, hilâfet ordusunun da istihdam etmenin kapılarını açmıştır.

Nitekim, değerli İslâm Tarihçilerinden hem El-Musûdî, hem de Es-Süyûtî, açık bir şekilde Abbâsî Halifelerinden El-Mansur'un gayri Arap unsurları yani "*m e v â l i*" ve *ğ i l m a n*"ı ilk defa Araplara tercih ederek onlara önemli görevler verdiğini daha sonra bu unsurların, suratle çoğalarak Arapları askerî ve idârî işlerde çok çok geride bıraktıklarını bildirmektedir<sup>95</sup>. Her ne kadar Es-Süyûtî, bu kölelerin (Mevâlî ve ğilman) etnik yapıların hakkında pek fazla bir açıklamada bulunmamakta ise de **es-Sealibî** konuya daha da açıklık getirmekte ve şöyle demektedir.

94- el-Mesûdî, Murûc IV, s. 179

95- et-Taberi, VIII, s. 71

قال ابو جعفر لاسماعيل بن عبد الله فقال اهل الحجاز بمبدء الاسلام واهل العراق وكن الاسلام واهل الشام حصن الامة والتترك منابت الصخور وابناء المغازى . . . . .

96- el-Mesûdî, a. g. e., IV, s. 315.

المقصود وكان اول جنهة استعمله مراليد وغلماينه في اعماله وصرمهم في مهادنه وقد مهم على العرب فانتمثل ذلك الخلفاء من بعده من ولده فسقطت وبادت العرب وزال بأسها وذهبت مراتبها

، اول من اتخذ من الاتراك من الخلفاء المنصور ، اتخذه حماداً ثم اتخذ المهدي مباركاً ثم اقتدى بهما الخلفاء وسائر الناس ،،

“Türkler’i ilk defa (yakın çevresinde) görevlendiren Abbâsî Halifelerinden el-Mansur olmuştur. O, H a m m a d e t-T ü r k î’ yi istihdam etti. Artık bundan sonra bu (diğer halifeler için) bir âdet haline geldi. Bütün halifeler diğer ileri gelenler bu iki halifeye uyarak Türkler’i yakın çevrelerinde görevlendirmeye devam etmişlerdir<sup>97</sup>

El-Mesûdî’nin bahsettiği ve Halife El-Mansur’un sarayında bulunan gayri Arap unsurlarının (ğılman ve Mevâlî) Türkler’den başka bir kavim olmadığı böylece açıklık kazanmaktadır. Ancak gerek El-Mesûdî’nin gerekse es-Sealibî’nin demek istediği bu değildir. Onların asıl maksadı ordu ve saray çevresinde Türkler’in artık paralı askerler olarak kullanılmaya bu ilk devirlerde hemen başladığını ve Türkler’den müteşekkil m e v â l î birliklerinin artık kurulmuş olduğunu ifade etmektedir. Zira, İbni Cerir h. 158/774 yılı olaylarından bahsederken, halkın devam edip giden umumî şikayetlerinin artması üzerine el-Mansur’un bir defasında k o m u t a n l a r ın ve Mevâlîler’den oluşan a s k e r l e r i n i n hazırlanmalarını emrettiği, H a m m a d E t-T ü r k î’ ye ise bineceği atın eğeri getirmesini yani hazırlamasını istediğini ve onların eşliğinde ihtişamlı bir şekilde Bağdat camiine kadar giderek orada cemaate siyasî ağırlıklı bir hutbe okuduğunu bildirmektedir<sup>98</sup>.

Mevâlî ordusu Halifenin öyle derin itimadına mazhar olmuştu ki, O son vasiyetinde oğlu El-Mehdî’ye bu mevâlîye (Türkler) çok iyi muamele ve onları yakın çevresine almaya devam etmesini ve sayılarının da çoğaltılmasını tavsiye etmiştir<sup>99</sup>. Belki de El-Mehdî’nin doğu Türk hükümdarlarına mektuplar göndermesi ve onları İslâm dinine çağırması babasının bu tavsiyesi üzerine olsa gerektir<sup>100</sup>.

Mamafih bizim bütün bu ve buna benzer rivayetlerden anladığımız kadarı ile Türkler’den oluşan ve kaynaklarda mevâlî olarak zikredilen ordu birlikleri ve saray muhafızları bu devletin ilk kurucularından El-Mansur zamanında olmuştur. Nitekim bundan sonra cereyan eden olaylar ve gelişmeler, bu kanaatimizi doğrular nitelikte görülmektedir. Güçlü kuvvetli ve heybetli Türkler’den oluşan bu birlikler aynı zamanda İslâmın taht şehrine gelen yabancı elçileri de karşılardı. Onlar bu günün tabiri ile bir şeref bölüğü vazifesini görür böylece imparatorluğun haşmet ve azametini yansıtmış olurlardı. Hammad, ise El-Mansur’un çevresinde kısa zamanda kendisini kabul ettiren yetenekli Türkler arasında ve en güvendiği kimselerden biridir. Onun yine bu devirde yetişmiş Müba-

97- es-Sealibî, Letâif, s. 20

98- et-Taberî, VIII, s. 92

99- et-Taberî, VIII, s. 103

، وانظر مواليك فاحسن اليهم وقربهم واستكثر بهم

100- el-Ya’kûbî, Tarih, II, s. 392 karşı Kitapçı, Z. et-Türk, s. III

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

rek et-Türkî ile sıkı ilişkileri bulunmaktadır. Fakat ordu kademelerinde yeni yeni kendini gösteren bu Türk asıllı komutanlar El-Mansur'a son derece bağlı, o kadar ki, El-Cahiz'e göre onlar hilâfet çevrelerinde bir Hz. İbrahim'e bir de Halife'ye güvenip sığınmakta idiler<sup>101</sup>. Türkler'in Abbâsî velâyetine böylesine sadık ve bağlı olmaları ilerde halifelerin onları değerlendirmelerinde olumlu yönden büyük gelişmeler sağlayacaktır.

Diğer taraftan, Hammad'ın Halife nezdinde çok büyük bir itibarı vardır. İbni Cerîr'in bildirdiğine göre Halifenin üzerine titrediği çok muhkem bir sandığı bulunmakta idi.

Devletin bütün gizli evrakı ve Halifenin sır olabilecek nesi varsa hepsi bu sandıkta saklı idi. Üzerine bir de kilit vurulmuştu. İşte böylesine önemli bir sandık ve anahtarının muhafazası Hammad'a verilmişti<sup>102</sup>. Bu Hammad'ın aynı zamanda Halife ile olan ilişki ve yakınlığının hangi boyutlara ulaştığı hakkında bizlere çok önemli ip uçları vermektedir. El-Mansur, daha sonraları Abbâsî devletin kökleşip gelişmesine esas olacak nizam ve müesseseleri kurduktan sonra Onu bir nevi *hacib* olarak kullanmış ve önemli görevler vermiştir. Hammad Et-Türkî bir aralık, Halife tarafından *Sevad* bölgesine umumî vali olarak tayin edilmiştir<sup>103</sup>.

El-Mehdî halife olduktan sonra (775-785) O da babasının yolunda yürümüş ve Türklerle ilgi göstermeye devam etmiştir. Onun zamanında Türk asıllı askerlerden artık yüksek komuta mevkilerine doğru tırmanmalar başlamıştır. Bu komutanlar arasında *Şakir et-Türkî*<sup>104</sup>, *Mubârek et-Türkî*<sup>105</sup> ve *Tûlyâ et-Türkî*<sup>106</sup> bu devirde yetişmiş ve zirvedeki Türk komutanları arasındadır. O'nun oğlu El-Hâdî, hilâfet makamına geldiğinde, (785-786) *Mubârek et-Türkî* Halifenin hizmetinde dirayetli Türk asıllı komutanlardan biri idi. Nitekim O, Hz. Alî'nin torunlarından Hüseyin b. Alî Medîne'de başkaldırdığı zaman (169/786), emrindeki Türk birlikleri ile bu isyanı bastırmaya gönderilmiştir<sup>107</sup>. O'nun, Abbâsî devletine hizmeti sadece bundan ibaret değildir. Daha sonra Halife O'nu üstün yetkilerle maiyyetiyle birlikte **Kazvin'e** göndermiştir. Mubârek burada devlet otoritesini sağlamakta kalmamış, ayrıca bir garnizon kurarak maiyyetindeki Türkleri bu garnizona yerleştirmiştir. Daha sonraları burası gelişmiş, kontrol altında mamur bir şehir haline gelmiş ve bu yeni kurucusundan dolayı, "**Medîne-ı Mubârek**"<sup>108</sup> veya "**el-Mubarekkiyye**" adıyla

101- el-Cahiz, Fezail, I, s. 175

وما نعرف ابراهيم خليل الله وامير المؤمنين

102- et-Taberi, VIII, s. 103

103- el-Cehşiyârî, Kitabu'l-Vuzera, neşr. M. es-Sakkî, I el-Fıyâri, Kahire, 1357, s. 134

104- el-Cehşiyârî, s. 151

105- es-Seahbî, s. 20. el-Cahiz, Fezail, I, s. 75.

106- es-Seahbî, s. 20

107- et-Taberi, VIII, s. 195.

108- el-Hamevî, V, s. m79

şöhret bulmuştur<sup>109</sup>.

Abbâsîlerin en ihtişamlı ve parlak devirlerini yaşatan *Harûn er Reşîd* devri (786-808), Türkler açısından ayrı bir özellik arz etmektedir. Sarayında bulunan bir çok Türk asıllı cariyelerin yanısıra, Türk askerî varlığı da büyük ölçüde hissedilir hale gelmiştir. Kendisinden sonra Abbâsî devletinin haşmet ve azametini sürdüren el-*Me mû n ve El- Mu't a s ı m*, işte bu Türk asıllı cariyelerden doğmuş ve bunlar "*Um mu' l ve led*" **أم الولد Halife Anası**, bizim tabirimizle sultan lâkabını almışlardır<sup>110</sup>. Şurası takdirle kaydedilmelidir ki, uzun Abbâsîler devrinde bu lâkabı hak kazanan daha bir çok cariyeler vardır ve bunların ek seriyeti Türktür, sayıları dokuzdan fazladır<sup>111</sup>.

Bu devrin Türk asıllı komutanlarında *E b a S ü l e y m F e r e c u l' H a d i m e t - T u r k î* zirveye doğru tırmananlar arasındadır<sup>112</sup>. Ferecu'l - Hadim (h.171/787) yılında, Tarsus'u tahkîm ile görevlendirilmiştir. O, şehri imar etmekle kalmamış, burayı bir askerî garnizon haline getirmiş ve Bizanslıların taşkınlıklarını önlemek için buraya uç bin civarında asker yerleştirmiştir. Her ne kadar kaynaklarda bunların milliyetleri belirtilmeksizin Horasanlı oldukları zikredilmekte ise de<sup>113</sup>, bunların Ferec'in kendi Türk asıllı askerler olması akla daha uygun gelmektedir. Zira bu devirlerde Harun Er-Reşîd'in hizmetine girmiş bir Türk hükümdarından bahsedilmektedir. Kendisinden *H a k a n*, *H a d i m -' u r - R e ş î d* adıyla bahsedilen bu çahıştığı daha sonra oraya *Â m ı l* garnizon komutanı olarak tayin edildiği hatta oraya yerleştiği anlaşılmaktadır. O kadar ki El-Mamun Tarsus'ta vefat edince (h.218/833) bu Türk Hakanının kışkune gömülmüştür. O El *V â s ı k* devrinde de Tarsus'ta görevi başında bulunmuş ve Bizanslılara karşı askerî harekâtlara iştirak etmiştir<sup>114</sup>.

109- el-Hamevî, V, s. 51

110- Kitapçı, Z., *Ummehatu'l-Hulefa min Cevari'l-Etrak, Mecma'u'l-Lagal Arabiyah*, D. mişk, 1972, no, 3, s. 620 vd.

111- Kitapçı, Z. a. g. m. k. s. 632. Abbâsî saraylarında ki Türk asıllı cariyeler, ve bunların sonundan gelen halifeler zevkli bir araştırma konusudur. Bu konularda yayınlanan Arapça bir araştırmamızda bu cariyeler üzerinde durulmuştur. Umnu'l Veled vâkı "Hanım Sultan" unvanını alan Türk asıllı cariyeler ve onların soylarından gelen Abbâsî Halifeler şunlardır: *Merucik*; oğlu, el-Mamun, (813 - 833), *Maride*; oğlu, el-Mutasım (833 - 841), *Şuca'*, oğlu, el-Mutevakkil, (846 - 861), *Çieek Hatûn*, oğlu, e. Muktefi, (901 - 907), *Seyside Sagab*, el Muktedir, (907-829), *Zumrüd*; oğlu, en-Nasir, *Bavî Hatun*, oğlu, el-Mustem, (862 - 866) *Guzel Hatun*; oğlu, el Mu'tazid, (932-933), Bu Halifelerden e -Mustansır ada, (1226 - 1242) anası Tarkatı. Bu zikrettiğimize diğer aristokrat Türk hanımları meselâ, *Katru'n-Ned â* ve *Turkân Hatun* dahil değildir. Butun bunlar bir araştırma çerçevesi içinde değerlendirilirse manzara çok daha ilginç ve düşündürücü olmaktadır. Zira Abbâsî topluluğunda Türk asıllı komutan ve devlet adamları yanısıra Türk asıllı cariyelerde önemli rol oynamışlardır.

112- İbni Kesir, *el-Bidaye*, Mısır, 1932, X, s. 161.

113- et-Taberî, VIII, s. 234 İbnu'l-Esir, VI, s. 108 el-Hamevî, IV, s. 28 İbnu'l-Fakîh, el-Buldan, 113.

114- İbnu'l-Abiri, *Tarihü Muhtasarü'd-Düvel*, (Tarihsiz) 135 - 141 et-Taberî, VIII, s. 650, XI, 132, 141, 143

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

HarunEr-Reşid devrinde yükselen Türk asıllı komutanlardan bir diğeri Ebu Süleyman et-Türkî'dir. İmparatorluğun özellikle Bizanslılarla olan sınır boylarının güvenliğini sağlamakla görevlendirilmiştir<sup>115</sup>. O da diğer Türk asıllı Komutanlar gibi "Aynı Zerbâ" şehrini imar etmekle görevlendirilmiş, şehre gayri askerî garnizon haline getirmiştir (h. 180/796). *Bütün bu açıklamalardan da anlaşıldığı gibi Harun er-Reşid devrinde, sınır boylarındaki stratejik kalelerin Türk asıllı komutanlar tarafından imar ve tahkim edilmeleri buralara gayri Arap ve fakat ekseriyetlerini Türkler'in oluşturduğu askerî birliklerin yerleştirilmesi ayrıca üzerinde dikkatle durulması gereken bir husustur. Zira bütün bu kabil, gelişmeler, artık Abbasî Halifelerinin Arap veya varsa İran asıllı askerlerde yarının giderek arttığını göstermektedir.*

Fakat, HarûnEr-Reşid devrinin bizim açımızdan göze batan en önemli gelişmesi, Türklerin teşekkül eden saray muhafız birliğinin Arap-İslâm İmparatorluğunun haşmetine paralel olarak geliştirilmesi, güçlendirilmesi ve göz kamaştırıcı bir hale getirilmesi'dir. Koca Halife dillere destan olan haşmetinin gücünü, kuvvetini sanki bu güçlü heybetli Türkler vasıtasıyla gözler önüne koymak istemişti. Son derece sıhhatli ve gurbuz, boylu boslu Türklerden oluşan bu muhafız birliği, unu cihanı dolduran İslâm halifesine sadakat ve bağlılıklarını sunmak için gelen bir çok heyetler ve sefirlerin karşılanmasında görev alır, özel giysi ve silahları ile bir haşmet abidesi gibi durarak onları karşılardı.

Nitekim İbnu Abdî Rabbî'nin bu hususlarda çok ilginç rivayetleri vardır. O HarunEr-Reşid'e Hind hükumdarları tarafından gönderilen bir heyetten bahsetmektedir. Büyük İslâm halifesinin dostluğunu kazanmak için çok kıymetli hediyelerle birlikte gönderilen bu elçi ile birlikte Halifeyi ziyaret etmek için Bağdad'a geldiklerinde, Harun Er-Reşid onlara büyük iltifatlar etmiş izzet ve ikramlarda bulunmuştu. Bu cümleden olmak üzere:

،، فامر الاتراك فصفوا صفيين ولبسوا الحديد حتى لايرى منهم الا الحدق واذن  
للرسل قدخلوا عليه ،،

"Türk askerlerine tam teçhizatlı bir şekilde ve karşılıklı iki saf olarak aynı hızda durmalarını emretti. Türkler heyetin geleceği yolun iki tarafına saf-landırmada besliyorlardı. Onların hepsinin silahlı ve zırhlanmada giydikleri halüce oye bir duruşları vardı ki ancak gözleri görülebiliyordu. İşte Hind Heyeti bu Türklerin arasından geçerek Halifenin huzuruna kabul edilmişlerdi"<sup>116</sup>.

El-Emîn'e gelince Onun kısa süren devri kargaşa ve buhranlarla doludur. Daha önce babası HarunEr-Reşid tarafından yapılan ve *kâbe'nin* duvarlarına asılan bir anlasma gereğince El-Emin olunce yerine El-Memun'un halife

115- Kitapçı, Z. et-Türk, s. 112

116- İbnu Abdî Rabbî: et-İkd. VIII, s. 261—262



olması kararlaştırılmıştı<sup>117</sup>. El-Emîr, *Musa* 'yı vâliiht tavin etti. Bu ise kardeşi El-Memun ile şiddetli bir şekilde aralarının açılmasına ve bir kardeş kavgasının çıkmasına sebep olmuştu. Neticede İslamın taht ve baht şehri Bağdad, yakılıp yıkılmıştı. Bağdad'ın bu hazin ve harab durumuna müşahede eden Türk asıllı bu devrin büyük şairin *E b u l s h â k e l - H u r e y m i (ol.?)*<sup>118</sup> *یابوس بغداد* *Ey Bağdad'ın Kotu Gunleri*" adı ile bir kasıde yazmıştır. Ustâd Ali Cevâd'ın tabırıyla "Muallakat asrında olsaydık bu mutlaka muallaka arasına girerdi"<sup>119</sup>, dediği bu 135 beyitlik uzun kasidesinin tamamıyı bir şâns eseri olarak İbni Cerir tarafından zikredilmiştir. El-Hureymi, Bağdad'ın yakılıp yıkılmasına, tahrîbine yas tutan şair, bu kara günlerde Bağdad sokaklarında at koşturan Türkler'den de bahsetmekte ve şöyle demektedir:

« بَلْ هَلْ رَأَيْتَ الشُّيُوفَ مُضَلَّةً - أَشْهَرُهَا فِي الْأَسْوَاقِ شَاهِرُهَا  
وَالْحَيْلُ تَسْتَرُّ فِي أَرِيْقَتِهَا - بِالثَّرَكِ مَسْنُونَةٌ حَنَا جِرُهَا »

"O (karanlık kotu) gunlerde, Bağdad çarşılarında kınından sıyrılmış kılıçlar nasılda havada havada şakırdıyordu, görmedin mi?"

Sokaklarında ise Türkler ellerinde kılıçlarıyla kosturuyor atları, çşınıyor ve şaha kalkıyordu<sup>120</sup>. Bu atlılar, şüphesiz el-Memun namına hareket eden *Tahir b el-Huseyn*'in ordusunda Bağdad'a giren Türklerdi. Hatta bu Türkler, Bağdad'ın ele geçirilmesinde önemli bir mevkî olan **el-Kunase** haroblerinde çok büyük başarılar göstermişlerdir<sup>121</sup>. Bu da el-Memun'a taht ve baht kapılarını açan askerlerin sadece İranlı değil önemli ölçüde Türk unsurunun bulunduğunu göstermektedir.

## 2- EL-MEMUN'UN TÜRKLERLE İLK MÜCADELE YILLARI

**a-El-Memun'un Türklerle İlk Temasları:** El-Emîn'le olan kanlı çarpışmalardan sonra Abbasiler tahtına el-Memun geçmiştir. O'nun halife olması Bağdad'da Türkler için yeni bir merhale oluşturacaktır. Zira El-Memun, saray ona yakın çevrelerle Abbâsî entellektüel arasında hilâfet ordularında Türkiyeden mütesekker ordu birlikleri kurması meselesini çok esaslı ve cesaretle bir şekilde gündeme getiren ilk Abbâsî halifesidir. *Ana taraftan Türk olduğuna bildirilen*<sup>122</sup> ve *omrunun uzunca bir bölümünü Türklere yakın iklimlerde geçiren, burada Türk Hanları ile çok yakın ilişkiler kuran el-Memun daha vâhândığı zamanında Türklerin ne kadar güvenilri, sağlam karakterli, as-*

117- es-Suyûtî, *Tarihü'l-Hulefa*, Mısır, 1952, s. 297

118- *Tarihü Bağdad*, İbni Asakir, II, s. 453. *Tarihü Bağdad*, Hatib, Bağdad, VI, 326 el-Ağani, XII, s. 150

119- Cevad, A., *Mecelleh, Mecmaulluga el-Arabîyyah*, Dimşk, 1972, no. 3, s. 465

120- el-Taberi, VIII, s. 448

121- el-Taberi, VIII, s. 461. « فيها جعل طاهر قراداً من قواده بنواحي بغداد - وجعل نعيم الوضاح  
إخاء فيمن كان معه من الاتراك وغيرهم مما يلي ريش أبي فكانت لهم وقعة بالكماسة »

22- Kuaperi, Z., a. g. mk., s. 620

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

ker bir millet olduklarını yakından görmüş ve artık tetessüh etmeye başlayan hilâfet ordusunun büyük ölçüde Türkler'den oluşmasını istemiş ve bu yolda ciddi adımlar atmıştır. Fakat bizim asıl konuyu daha etraflı bir şekilde tartışmaya girmeden önce, El-Memun'un ilk gençlik yılları ve Türklerle olan ilk temaslarına kısa da olsa bir göz atmamız herhalde yararlı olacaktır.

Bilindiği gibi, El-Mamun daha şef zadeligi zamanında, İmparatorluğun en hareketli bölgesi olan Horasan'a vali olarak gönderilmişti. (h.192/807)<sup>123</sup>. Onun Türkler ve Türk hakani ile ilk temasları işte bu Horasan'a vali olduğu yıllarda başlamıştır. O Horasan'a geldikten sonra Türk yurtlarına bir çok seferler düzenlemiş ve bunda belirli ölçüde başarılı da olmuştur. Nitekim onun Türklerle karşı yaptığı gaza ve başarılarını medh eden şair şöyle demiştir:

،، وَرَدَتْ عَلَى حَاقَانَ حَيْلَكَ بَعْدَمَا - كَرَّةَ الْبَطْعَانَ وَقَدْ أَطْلَنَ عِرَاكًا  
حَتَّى وَرَدَنَ وَرَاءَ شَاشٍ مَنزِلٍ - تَرَكْتَ بِهِ تَفْلَاةَ الْأَنْرَاكَا ،،

"Hakan, geri çekilip gittiği halde senin atlıların Onun üzerine yurudular ve yiğitçe döğüştüler.

Sonunda Taşkent'in otelerine kadar ilerlediler ve oyle bir yere vardılar ki, orada sen Hakana Türklerini bir ganimet olarak bağışladın, bıraktın"<sup>124</sup>.

Diğer taraftan El Memun, Türkler ve Türk büyüklerine karşı her zaman saygılı davranmış, onları İslâm dinine kazandırmak istemiş, bu yolda kendisinden önceki halifelere göre büyük mesafeler almıştır. Onun Türklerle karşı beslediği bu iyimser, bu sıcak sevgi ve samîmîyetini bazı önemli nedenleri olması gerekmektedir. Ama her şeyden önce Onun bu durumu Abbâsî hanedanı - ik üdara geçiren Horasanlılarla karşı gösterilen umumi politik ilginin dışında mütalea edilmelidir.

El-Memun, Türkler'e ve Türk büyüklerine olan bu sıcak ve samîmi davranışlarını onun belki de ana tarafından Türk olması nedeniyle izah edenler olmaktadır. Zira bir çok yazarların aksine *I b n i H a z m*, Onun atasının *M e r a c e l i* adında bir Türk asıllı bir çarive olduğunu kaydirmektedir. *Ma'arif* bize göre El-Memun burada tamamen kendî insiyatifi ve muhakemesinin kullanmıştır. Türklerin en önemli zıttı ve şarice ve şarice büyük zıttık olarak görmüş ve onları kendî zıttı olarak görmüş ve onları İslâm dinine istemiş. *Baba* için onları İslâm dinine çağırmış, Türk büyüklerini bu zaman omaları yolunda çok ciddi tessebbuslerde bulunmuştur. *Mamafih* daha sonra e r y en eden önemli olaylar El-Memun'un icine düştüğü ruhî bunalım ve şarice bu zamanlar Onun bu hususta ne kadar uzak görüşlü hareket

123 - el-Belazuri, s.606 - el-Taberi, VIII, s. 366 vd

124 - el-Ensari, Musam b. Veldi, *Divanu Şarîf-i Gavani*, Thk. S. ed-Dahhan, Mısır, 1958, s. 331

125 - İbni Hazm, *Cesmi's Sire*, ve *Hamse Res'el*, Tah. N. el-Esed, I. Abbas, A. Şakir, Mısır, s. 370 - İbni Kuteybe, *mel-Maarif*, s. 169

ettiğini göstermektedir.

İlk devirlerde, klasik İslâm Tarihi yazarlarındanEl-BalâzurîEl Memun'un Horasan'da bu ilk valilik yıllarında Türklerle olan bu sıcak ilişkileri ve onların İslâm dinine kazandırmak için gösterdiği ciddi gayret ve teşebbüsleri hakkında ilginç açıklamalarda bulunmaktadır.El-Belâzurî'nin şüphesiz diğer kaynaklardan oldukça farklı ve çok selis bir üslûpta bildirdiğine göre:El-Memun daha halife olmadan önce henüz müslümanlığı kabul etmemiş olan Türklere karşı gazalar yapılmasını ve onların müslüman olması için çaba sarfedilmesini emrederdi. Onlardan müslümanlığı kabul edenlere çok daha yumuşak davranır izzet ve ikramlarda bulunurdu. Hele Türk hükümdarlarından biri müslüman olupta kendisini ziyarete gelmişseEl-Memun ona izzet ve ikram için ne yapacağını şaşırır kalırdı. Onları adeta lutuf ve ihsanlara boğardı<sup>126</sup>.

O, Horasan'da bu hayırlı teşebbüs ve hareketleri ile yani Türklerle yakından ilgilenen ve bunu idâri daha da ileri giderek bir devlet politikası haline getiren ilk Abbâsî valisi olmuştur. Bu musbet politikası sonucu çevresinde, bir çok Türk toplanmıştı. Hatta, O daha Horasan'davalı iken bu Türklerden oluşan ve kendisine son derece bağlı birlikler kurmuş üstelik bu birliklerle başarılı gazalarda bulunmuştu. Nitekim El-Cahiz bu husustaki yakın müşahedelerini dile getirirken şöyle demektedir:

« رأيت في بعض غزوات المأمون سباطى جند على الطريق »

“Bir defasındaEl-Memun'un gazalarının birinde, Onun karargâhı yakınında, sağ tarafta Türklerden yüz kişi sol tarafta başka askerlerden yüz kişi olmak üzere,yolun iki tarafında dizi miş bir bölük suvârı gördüm.Onlar,saflar halindeEl-Memun'un gelmesini bekliyorlardı. Öyle vakti olmuş, sıcaklık da son derece şiddetlenmişti. DerkenEl-Memun çıka geldi. Fakat buna rağmen üç ve dört nefer haric Türklerin hepsi dimdik ve atlarının üstünde duruyorlardı. Diğer askerlere gelince, sıcağtan uç veya dordu haric hepsi kendilerini yere atmış ve serilmiş kalmışlardı”<sup>127</sup>.

*b-El-Emin'in el-Memun'la Taht Kavgası ve Türkler:* Mamafih, daha sonra cereyan eden olaylar, yukarıda da işaret edildiği gibi, El Memun'un Türklere karşı bu musbet politikası ve onları Abbâsî toplumuna kazandırmak için gösterdiği gayretlerinde ne kadar isabetli ve uzak görüşlü olduğunu göstermektedir. Zîra hilâfet merkezinde, yeni yeni bir kısım olaylar başlamıştı. Bunların hepsi El-Memun aleyh ae, hemde çok tehlikeli gelişmelerdi. Şöyleki; HarunEr-Reşîd, ölümünden sonra oğullarıEl-Emin El-Memun ve El-Mutem'in sırasıyla halife olmasını istemiş. başta saray, ulema ve devlet erkânın-

126- el-Belâzurî, *Futuh*, s 606

127- el-Cahiz, *Fezail*, I s 61

da muvafakatını (b î a t) olarak hazırladığı bir **ahidnâme**'yi kudsiyetine binaen Kâbe'nin duvarına asmıştı (h. 194/810)<sup>128</sup>. Fakat bundan sonra cereyan eden olaylar, büyük halifenin isteğinin tam aksine olarak gelişmiştir.

HarunEr-Reşid, Türkler'in büyük ölçüde desteğini kazanan âsî R a f i b. L e y s' i tedfîb için tertiplelediği bir sefer sırasında T u s' a gelmiş ve kaderin garip bir çilvesi olarak burada vefat etmişti (h. 195/811). Babasının ölümünden sonra pek tabî olarak El-Emîn, hilâfet makamına geçmiştir. Es-Süyûtî onun hakkında "çok güçlü, çok kuvvetli fakat, tedbirde hata eden zayıf iradeli aptal bir kimse idi, hilâfete asla uygun değildir", demektedir<sup>129</sup>. El-Emîn, halife olduktan sonra F a z l b. Er-R a b i' in büyük ölçüde tesiri altında kalmıştır. Fazl, bu halıyla El-Emîn'in uzun süre, hilâfet koltuğunu muhafaza edemeyeceğini çok iyi bildiği için onu üvey kardeşi aleyhine tahrike başlamış ve bunda gerçekten de muvaffak olmuştur. Fakat, olayların ayrıntılarına geçmeden önce bir durumu tesbit ve açıklamamızda yarar vardır.

El-Emîn anne ve baba tarafından halıs Arap idi. Onun bu asaleti saray ve çevresinde izzeti nefisleri rencide edilen Arapların asabiyet duygularını da okşadığı için bir hayli gururlandırılıyordu. Fakat İran asıllı B e r m e k î l e r i n bertaraf edilmesinden sonra başsız kalan İran aristokrasisi başta F a z l b. S e h l olmak üzere, O nun bu durumundan yararlanmayı düşünmüş ve geniş ölçüde onu desteklemeye başlamışlardı. Fakat asıl El-Memun'a gelince: O günkü şartlar gereği, her ne kadar kendisini İranlı unsurlar kuşatmış ve çevresinde onların ileri gelenleri yer almışsa da, O, Türk unsuruna güvenmeyi isteyen, Türkler'in desteğini arayan gerekirse Bağdad'a değil Türk Hakanına, dayılarına sığınmayı tasarlayan bir kimse idi. Nitekim O, bu düşünce ve tasarımlarını bir çok vesile ile hatta Fazl b. Sehl'e karşı bile açıklamaktan çekinmemişti. Aksi takdirde O nun hilâfet makamına geldikten hemen sonra, hilâfet ordusunun Türkleşmesi için attığı ilk ciddi adım ve teşebbusleri başka türlü ızah etmemize imkân yoktur.

Fakat El-Memun'un bizim açımızdan şanssızlığı, daha o devirlerde, yukarıda da belirttiğimiz gibi, Arap ve hele hele İran Aristokrasisine meydan okuyabilecek bir Türk entellektüel tabakasının henüz teşekkül etmemiş olmasıydı. Varsa bile bu o kadar kuvvetli ve muessir değildi. El-Memun saray ve çevresinden gelebilecek tehlikelere karşı Türk desteğinden tamamen yoksundu. Meselâ bîr Faz b. Sehl'in karşısında Türk asıllı büyük devlet adamı El-Mütevekkil'in sadrazamı olmuş bir F e t h b. H a k a n gibi dirayeti herkesce kabul edilmiş bir Türk yoktu. Yine o devrin İran asıllı komutanı Tahir b. el Huseyn'e karşı Türk asıllı el-A f ş in unvanıyla anılan, el-Mutasım devrinde hilâfet orduları başkomu-

128- es-Süyûtî, a. g. e., s. 298. et-Taberî, VIII. s. 377. vd.

129- es-Süyûtî, a. g. e., s. 297.

وكان ذا قوة مفرطة وبطش وشجاعة معروفة كان تسمي التدمير لا يصلح للامارة ..

tanı olan bir H a y d a r b. K â v u s yoktu. Dolayısıyla El-Memun'un bugünkü şartlar altında, Harun Er-Reşid devrinde büyük ölçüde tırpalanan İran entelektüel tarafından kuşatılması ne kadar tabii ise, O nun da realiteyi olduğu gibi takabül etmesi de aynı şekilde tabii idi. Başka türlü davranmasına imkan yoktu. Bu bakımdan olayların tezgahlanması ve ortaya konulmasında ne El-Emin ve nede El-Memun'un kendi insiyatifleri ile hareket etmelerine imkan yoktu.

İşte El-Emin halife olduğu sıralarda, hilâfet merkezindeki sosyal ve siyâsi durum bu idi. El - Emin, iktidara geldikten kısa bir süre sonra vezîri Fazl b Er-Rabi'in büyük ölçüdeki tahrik ve kışkırtmaları ile El-Memun'u velîhadıktan azl etmiş ve halife olmasını tamamen önlemek istemiştir. Bu cümleden olmak üzere , iki oğlundan *M u s a 'ya* **الناطق بالحق** "Doğru Söyleyen" ve Abdullahı ise **القائم بالحق** "Adaletle Yaşayan" unvanıyla veliahd olarak ilân etmişti. O, Horasan'ın dışında bütün eyaletler, saraya yakın çevre sinde bu hususta muvafakatlarını almayı (*bî a r*) ihmal etmedi". Her ne kadar, olayların ayrıntıları bu yondaki uzun yazışmalar bizim konumuzun dışında isede bundan sonra ceryan eden olaylar tam bir trajedi halinde gelişmiştir. El-Memun ister istemez bu fiili durumu reddederek Halifeye isyan etti. Bunun üzerine El-Emin asî kardeşini tenkil etmek için *Ali b. İsa b. Mahan* kuvvetli generali, komutasında Horasan'a çok büyük bir ordu gönderdi. İbni Cerîr bu ordu için:

انهم لم يروا عسكرياً كان اكثر رجالاً واظهر سلاحاً واتم عدة واكمل هيئة من  
عسكره . . . . .

"Ehli Bağdad'ın bu ordudan, askerce daha çok silâhça daha yeterli, hazırladıkça daha ustun, heybet (korku) bakımından yeterli başka bir ordu görmediklerini kaydetmektedir"<sup>131</sup>.

### 3- EL-MEMUN TÜRK HAKANINA SİĞİNMAK İSTİYOR

Birbiri arakısından gelen bu kötü haberler ve beklenmedik gelişmeler El-Memun'u adeta şaşkına çevirmiş ve ne yapacağına bir türlü karar veremez bir hale gelmiştir. Onun içinde bulunduğu bu sıkıntı, daha açık bir ifade ile şaşkınlığının hangi boyutlara ulaştığını İbni Cerîr'in rivayetleri bize bütün açıklığı ile ortaya koymaktadır. Büyük Tarihçinin kaydettiğine göre El-Memun kendisine kayıtsız şartsız teslim olması ve bütün yetkilerini bırakarak Bağdad'a dönmesini

130- et-Taberi, VIII, s. 406, es-Suvûfi, s. 297.

131- et-Taberi, VIII, s. 406

132- et-Taberi, VIII, s. 403

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

emreden, Halîfenin mektubunu alınca İran asıllı akil hocası *Fazl b Sehl*-*I'* çağırılmış ve bu hususta ne düşündüğünü sormuştur. Fazl, Ona yerinden hiçbir şekilde ayrılmamasını söyleyince *El-Memun*, Ona aynen şöyle mukabelede bulundu, "Nasıl olurda yerimden ayrılmama ve *El-Emin*'e karşı koyarım. Zîra büyük komutanların ekserisi ve ordu onunla beraberdir. Mal ve hazîne onun elindedir İnsanlar paraya daykındır. Onu elde ettiği zaman kimse biat ettiklerine aldırılmazlar ve verdikleri sözle bile durmazlar." Lâkin *Fazl* görüşünde ısrar edince o zaman *El-Memun* yine yakınmalarına devam etmiş ve bütün açık kalbliliği ile şöyle demiştir; "Benim durumum kuvvetli olsaydı bu belâyı defetmek mümkündü. Fakat bütün bu masibetler benim başıma *Horasan*'ın tam bir kargaşalık içinde bulunduğu, *Çebeğu ve Yapğu Beve*'in ayrıldığı itaatten çıktığı, *Hakan*'ın tıbet hükümdarı ile anlaşığı ve *Kabul Hükümdarının* *Horasan* ülkesine saldırmaya hazırlandığı bir sırada geldi *Ben ıvı biliyorum ki, el-Emin'in beni çağır.nası mutlaka gönlüne koyduğu bir kötülüğü yapmak içindir Bu bakımdan bana sahib olduğum her şeyi terketmek büyük Türk Hakanına sığınmak ve Onun ci.arina kapılanmaktan başka yapacak bir şey kalmadı Böylece kendim emniyet içinde olduğum gibi bana kimse zulüm ve hıyanette etmemiş olur*<sup>133</sup>.

Fakat burada işaret etmek istediğimiz bir husus vardır Hilâfet merkezi *El-Emin* ve *El-Memun*'ün düştüğü kötü durum ve sıvası buhranlarda bile *Yabgu Bey* ve *Türk Hakanı* dostluğu aranan ittifak ve desteği beklenen Türk hükümdarlarıdır. *El-Memun*'un baş danışmanı, sonra büyük vezirlerinden biri olan *Fazl b Sehl*, bu son derece vahim durumdan bir çıkış yolu bulmak için Onu, şu önemli ve stratejik tavsiyelerde bulunmuştur;

« اكتب الي جبغوية وخافان قولهما وعد لهما النقبوية لهما في محاربة الملوك  
وابعت الي ملك كابل بعض هدايا خراسان واطرافها . . . ثم اجمع اليك  
اطرافك وضم اليك من شد من جندك ثم اضرب الخيل بالخيل والرجال  
بالرجال فان ظفرت والاكنت على علي ما سريد من اللحاق بخافان قادراً

"...Sen *Yabgu Bey* ve *Türk Hakanına* hemen bir mektub yaz! Onları yanına çekmeye çalış Kendi ülkelerinin hükümdarı olduklarını kabul et, (ve bir ittifak yap), diğer hükümdarlarla çarpışmaları halinde onlara herturlu yardımcı yapacağına söz ver ki (onlar da sana yardım edeler). *Kabul hükümdarına* da *Horasan*'ın bazı kıymetli (mallarını) hediye olarak gönder, bu şekilde çevreni güçlendir. Senden kopmuş, ayrılıp gitmiş askerleri derle toplasonra da (*El-Emin*le) başa baş, dışı dış harp edersin. Eğer zaferi kazanırsan ne alâ, yoksa seninde istediğin gibi, *Türk Hükümdarlarına* sığınmak için yol açıktır.<sup>134</sup>

133- *et-Taberi*, VIII, s. 403

134- *et-Taberi*, VIII, s. 404

Bütün bu açıklamalar, El-Memun'un asıl niyetinin ne olduğunu Türk ve Türk Hakanına karşı beslediği duygu ve düşüncelerini açıkça göstermektedir. O, en sonunda muvaffak olmadığı takdirde kendisine sığınmak için en emin yer olarak Türk yurtları, en sağlam ve dostluğuna güvenilir kimse olarak ta Türk Hakanını seçmiştir. *Fazl b. Sehl'in aynı noktaya gelmesi ve Türk Hakanına sığınabileceğini tavsiye etmesi bir gerçeği ifade etmekte ve dikkatimizi çekmektedir. El-Memun Fazl b. Sehl'in bu samîmî tavsiyelerine uyararak, Türk hükümdarlarına mektuplar göndermiş, onların müslüman olmalarını ve kendi itaatı altına görmelerini istemiştir.*

Her ne kadar, Et-Taberîde bu hususlarda çok açık bir rivayet yoksada klasik tarihçilerimizden El-Belâzurî, onun Turk hakanlarına yazdığı iltifat dolu mektublarından bahsetmekte ve El-Memun'un Türk hakanlarına karşı çok ali-cenâb davrandığını, hatta kendisini ziyarete gelen Türk hükümdarlarına izzet ve ikramlarda çok ileri gittiğini bilmektedir.<sup>135</sup> O, bu ilk teşebbüsünde Toharistan'ın Türk asıllı hükümdarı *Y a b g u B e y*, Uşrusuna'nın yine Türk asıllı hükümdarı *K â v u s*'un desteğini kazanmaya muvaffak olmuştur. Hatta Kâvus ona bir mektub yazarak müslümanların kendi ülkesini teciz etmemeleri şartıyla bir sulh anlaşması yapılmasını ve gerekli vergiyi ödiyebileceğini bildirmiş ve El-Memun'a bunu memnuniyetle kabul ederek onunla bir sulh anlaşması yapmıştır.<sup>136</sup>

El-Memun'un üvey kardeşi El-Emînle olan taht mücadelesi, bu arada ceryan eden olayların tahlil ve bir değerlendirmesini yapmak bizim konumuzun dışındadır. Ancak, bu mücadele onunda El-Emîn, canhıraş feryatlar içinde katledilmiştir (813).<sup>137</sup> O'nun Türkler ve Türk hükümdarları ile olan bu güzel ilişkileri, halife olduktan sonra da devam etmiştir. Fakat El-Memun'un halife olması ve Horasandan ayrılarak Bağdad'a dönmesini (819) bir fırsat olarak kollayan Kâvus Et-Türkî daha önce yaptığı sulh anlaşmasını hiçe saymış ve taahüt ettiği vergiyi de ödememiştir. Bunun üzerine El-Memun, Ahmed b. Halid Et-Ahval'i büyük bir ordu ile Uşrusana'ya göndermiştir.<sup>138</sup> Suratlı bir şekilde hareket ederek Uşrusana'ya giren Halid, çevre Türkleri'nin kendisine yardım etmelerine fırsat vermeden Kâvus ve oğlu Fazl'ı esir alarak Bağdad'a göndermiştir. Kâvus, El-Memun'un huzurunda bir esir değil sanki bir ziyaretçi muamelesi görmüş ve oğlu El-Fazl ile birlikte müslümanlığı kabul ederek daha sonra kendi ülkesine hü-

135- el-Belâzurî, s. 606

136- Kitapçı, Z. et-Türk, s. 91.

137- et-Taberî, VIII, s. 487 İbnü Cerir, kendini elne geçirdiği bir yastıkla korumaya çalışan el-Emine, ilk kılınc darbesini Tahîr'in ordusunda bulunan Humarveyh, adında bir kölenin indirdiği ni yazmaktadır. Bu askerin daha sonra Mısırda valilik yapan Türk asıllı Telonoğulları'nın ceddî olan Humarveyh ile aynı kişi olup olmadığı araştırılması gereken bir konudur.

138- et-Taberî, VIII, s. 595.

.. شخص احمد الى ماوراء النهر فاقتح اشروسنة واسر كاوس بن خاراخره وابده افضل ..

kümdar olarak gönderilmiştir.<sup>139</sup>

Gerçekte , Uşrusana'nın bu Türk asıllı hukumdarı *Kâvus*'un Abbâsî toplumunda özel bir yeri vardır. Bu hanedan ailesi, Abbâsî halifeleri ile belki de ilk birleşen ve bütünleşen bir Türk ailesidir. O'nun büyük oğlu *El-Afşîn*, saraya intisab etmiş, *El-Memun* zamanında yetişmiş ve Türk asıllı güçlü generallerden biri olmuştur. Onun daha sonra baş gösteren bir çok ayaklanmaların bastırılmasında gerçekte önemli hizmetleri olmuş ve ünü bütün hilâfet ülkelerine yapılmıştır. *El-Mu'tasım* devrinde o, izzet ve ikbâlin zirvesindedir. O kadar ki, nüfus ve kudreti nerede ise, Hilâfet makamını nerede ise sarsacak seviyeye ulaşmıştır.<sup>140</sup>

*Kavûs*'un diğer oğlu *Fazl b. Kâvus*'dur. O da müslüman olduktan sonra saraya intisab etmiş, hilâfet çevrelerinde yetişmiş ve *El-Memun*'un önemli adamlarından biri olmuştur. Daha sonra askerî sahada kendini gösteren *Fazl b. Kâvûs*, bugün tabiri ile gelmiş geçmiş en büyük teröristlerden biri olan *Bâbek el. Hurremî*'nin üzerine sevk edilen büyük orduda görev almış ve ağabeyi *El-Afşîn*'in yanı sıra hilâfet ülkelerini kasıp kavuran bu adamın yakalanmasında çok önemli hizmetleri dokunmuştur.<sup>141</sup>

O'nun bir diğer oğlu ise *Reşid b. Kavûs*'dur. Bunun, *Kâvûs*'un belki de en küçük oğlu olması gerekmektedir. *Reşid*'de diğer kardeşleri gibi Hilâfet ordusuna intisab etmiştir. Abbâsî hanedanının bedbaht Halifelerinden biri olan *el-Müstain* (861-866) devrinin unlu komutanları arasındadır.<sup>142</sup>

#### 4- TÜRKLER HİLAFET ORDUSUNUN YENİ ADAYLARI

Fakat bizim burada temas etmeye çalıştığımız asıl konu *El-Memun*'un hilâfet ordusunun Türkleşmesi yolunda ilk ciddi teşebbüsleri ve bu teşebbüsünün kaynaklarına göre değerlendirilmesidir. Bu hususlara umumî olarak temas eden *H.D.Yıldız* bu önemli konuyu şu şekilde özetlemektedir; *Merve*'de bulunduğu sırada ceryan eden hadiseler Onun, Arap ve İranlılara olan güvenini sarsmıştı. Bu durumda ıstınad edebileceği yeni bir kuvvet ve kadroya ihtiyaç vardır. *Horasan*'da bulunduğu sırada yakından tanıma imkanını ve ıyı geçinmeye gayret sarfettiği Türkler Abbâsî imparatorluğunda, Arap ve İranlı unsurların nüfûzuna karşı çıkabilecek yegâne kuvvet olup, siyâsî tecrübe ve askerî kâbiliyet bakımından imparatorluk dahilinde bir muvazene unsuru olabilirlerdi.<sup>143</sup>

*El-Memun*'u böyle bir harekete sevkeden dahilî ve haricî bir takım ciddi sebepler vardır. Bir kere çok geniş coğrafi mekâna yayılmış olan imparatorluk sınırları içinde ayaklanmalar ve huzursuzluklar birbirini takip edip duruyordu.

139- *el-Belâzuri*, s. 606

140- Daha geniş bilgi için bkz. *Kitapçı, Z. et-Türk*, s. 268. 279. *Yıldız, H. D.*, s. 91-104

141- *et-Taberi*, IX, s. 26, 27

142- *et-Taberi*, IX, s. 289

143- *Yıldız, H. D.*, s. 66



Saray ve çevresinde çoğu zaman El-Memun'u hedef olan politik ihtiraslar yanı sıra eyaletlerde de durum o kadar iyi değildi. Nitekim, Harecilerden *Mehdî b. Ulvan el-Haruri* etmiş ve Aleviler nerede ise devletten kopacak bir hale gelmişlerdi (h.202/818)<sup>144</sup> Bağdad, kuvvetler ayırımı (Arap-İran) nedeniyle için için kaynayan bir yer olmuştü. Hatta bir defasında Bağdad halkı *El-Memun*, Merv'de bulunduğu bir sırada baş kaldırmış ve El-Mehdî'nin oğlu *İbrahîm*'i 'El-Mubarek' unvanıyla halife ilân etmişlerdi (201/817)<sup>145</sup>. Ayrıca koyu bir El-Emîn taraftarı olan ve Arapların ıktidarını isteyen *Nasr b. Şeb*s de yeni halifeye baş kaldıranlar arasında idi. Butun bunlardan daha tehlikelisi *Babek el-Hurremî* nin ortaya çıkması oldu. Bugünkü komünizmin neredeyse bir nevi babalarından olan *Babek*, devlete baş kaldırmış ve kısa zamanda, eşkiyalardan ve zorbalardan oluşan büyük bir ordu toplamış ve nerede ise, devleti tehdid eden bir mahiyet almaya başlamıştı. El-Memun'un genarelleri Babek'in üzerinde hiç bir başarı kazanamamışlardı<sup>146</sup>

Kısaca temas etmeye çalıştığımız butun bu olaylar, ve hilâfet ülkesinin başbaşa kaldığı tehlikeler nedeniyle başka El-Memun olmak üzere, bir kısım **umera** ve **vuzera** Arap ve İranlı askerlerin dışında devletin güç ve otoritesini temsil edebilecek yeni bir unsura ihtiyaç duymaya başlamışlardı. Artık lüks ve israfı yönelen Araplarla Bağdad'ın binbir gece masallarını andıran zengin hayatına ayak uyduran ve askerliği çoktan bırakmış olan Farslılardan fazla bir ümid kalmamıştı. Olayların süratle gelişmesi isyan ve ayaklanmaların bir birini takip etmesi, bu yeni unsur yani güçlü kuvvetli asker arama ihtiyacını dahada süratlendirmişti. Halbuki, bir çok olaylarla yıpranmış ve pürsumüş olduğu sabit olan Arap ve Fars unsurunun dışında, bu büyük misyona yani devlet gücünü temsil etmeye Türklerden başka aday kalmamıştı. Bu konuda Türkleri ve onları destekleyen devlet erkânını haklı çıkaracak bir çok sebep vardı.

Biz hemen şunuda ilâve edelim, O devrde Türkler İslâm dînine yeni yeni girmeye başlamış, kalb ve gönülleri bu yeni dînin heyecanı ile dolu idi. Yerleşik hayatın yanı Bağdad'ın lüks ve israfı, tatlı yaşama ihtirası onların umumî ahlâk ve davranışlarına daha tesir etmemişti. Akıl ve düşünceleri saf, kalpleri temiz, saray ve çevresinin kirlî oyun ve entrikalarından uzak idi. Butun bu olumlu mulahalar yanı sıra Türkler İslâm milletleri arasında şecaat, kahramanlık, mertlik ve vîgîtlilikleri ile de ün salmışlardı. Nitekim büyük Arap edibi El-Cahîz'n aşağıya aktaracağımız sözleri onun şahsî ve samimî duygusu olmaktan öte, aynı zamanda hilâfet ve yakın çevrede bir çok devlet erkânının görüşlerini yansıtmaktadır. El-Cahîz, şüphesiz büyük bir gerçeği vansıtan bu tesbitlerinde demiştir ki.

144- et-Taberi, VIII, s. 558

145- es-Suyutî, 307. et-Taberi, VIII, s. 456, 555.

146- et-Taberi, VIII, s. 576,595

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

،، والاتراك قوم لا يعرفون الملق ولا الخلافة ولا الدفاق ولا السعاية ولا التصنع ولا النميمة ولا الرباء ولا البذخ على الاولياء ولا البغي على الخلفاء ولا يعرفون البذخ ولم تفسدهم الاهواء . . . . .

“Turkler, öyle bir millettir ki, onlar yaltaklanma, tath sözler, mıfak, kovuculuk, yapmacık davranma, dedikodu, riyâkarlık, umeraya karşı kibirlilik, hulefya karşı kötuluk, entrika nedir aslâ bilmezler. Rîya nedir tanımazlar, heva ve heves daha onların ahlâk ve karakterini bozmamıştır.”<sup>147</sup>

HülâsaEl-Memun hilâfet koltuğuna oturduktan sonra, her şey Türklerin lehine idi. Şartlar onların yeni ve güçlü bir unsur olarak hilâfet ordusundaki şerefli yerini almaya adeta zorluyordu.

Diğer taraftan, bız konunun daha ilginç bir yönünü zikrederim. O da El-Memun'un diğer uvey bir kardeşe ve ana tarafından kendisi gibi Turk olan *el-M u t a s ı m*'in gösterdiği sabırsızlıktır. El-Mu'tasım'da velîahdlığı zamanında Horasanda bulunmuş böylece dayılarını yakından tanımış ve kendisi için Türklerden müteşekkil 4.000 kişilik özel bir muhafaza alayı kurmuştu O, bir çok olaylarla da bu Türklerin en namusait şartlarda bile kendisine nasıl sadık kaldıklarını hayretler içinde görmüştü<sup>148</sup>. Onun için, El-Mu'tasım kardeşini bu hususlarda bütün var gücüyle hem teşvik ediyor, hem de destekliyordu Hatta İbni Kuteybe'nin bize bildirdiğine göre, O daha da ileri gitmiş ve El-Memun'a bir mektup yazarak Türkler'in hilâfet merkezine celbedilmesini istemiştir<sup>149</sup>. El-Mu'tasım bu haliyle, Hilâfet ordusunun Türkleştirilmesi yolunda ilk ciddi adımı atan ve bunun öncülüğünü yapanlardan biri olmuştur.

Mamafih İbni Kuteybe bu hususta yalnız değildir. Yakûbî'nin çok daha ayrıntılı bir şekilde bildirdiğine göre, El-Mu'tasım, El-Memun'un hilâfeti zamanında *C a f e r el-H u s a k î* adında birisini Semerkant amılı *N u h b. E- se d*'in yanına göndermiş ve Türklerin celbini emretmiştir O da, her sene Türk nüfûzunun çok daha yoğun olduğu bu bölgeden belirli ölçüde Türkleri alarak Bağdad'a sevk etmiş ve bu şekilde Halifenin paralı asker olarak hizmetine girenlerin sayısı 3 000' i bulmuştu “ Hatta El Memun bu şekilde satınaldığı Türklerle bin-ıkbın dinar arasında para ödemekte idi.

### 5 - ŞÛRA EHLİNİN TÜKLERİ DEĞERLENDİRMESİ

Türklerin, hilâfet ordusu saflarına alınması yolunda kı bütün bu sosyal ve siyâsî gelişmelere Halifenin reaksiyonu ne olmuştur? Kanaatımıza göre asıl aydınlatılması gereken, konu bu olsa gerektir. Yukarıdan buraya kadar yaptığı

147- el-Cahiz, Fezail, I s. 62

148- el-Taberi, VIII, s. 558

،، فلقوا الشراة فطعن رجل من الاعراب أبا اسحاق فحاصى عنه غلام له شركى . . .

149- İbni Kuteybe, El-Maarif, s. 391

150- el-Yakûbî, K. el-Buldan, nşr. M. S. de Goje, Leiden, 1892, s. 256

mız bütün bu açıklamalar, yeni olaylar, HalifeEl-Memun'un,kopuya sadece dik-  
katını çekmekle kalmamış, O nu konuyu bütün ayrıntıları ile düşünmeye ve  
umûmi bir değerlendirmeye sevk etmiştir. Zira bütün bu hayırlı gelişmeler ve işa-  
retlere rağmen, Hilâfet ordusunun Türkleştirilmesi meselesi hala çok önemli ve  
ciddi bir mesele idi. Fakat genç Halifenin bu hususlarda gerçektende olgun dav-  
randığı ve olayların içinde yoğrulmuş bir kimse olarak, çok daha realist bir yol  
takib ettiği anlaşılmaktadır. O, konunun çok yönlü ve bir çok kimseler tarafın-  
dan enine boyuna tartışılmasını istemiştir. Böylece saray ve çevresinde hem bir  
kamu oyu oluşacak, hem de kendisi çok daha rahat bir karar verebilecek ve bir  
hareket serbestisine sahip olacaktı.

Bu cümleden olmak üzere o devrin ileri gelenlerinden bir meclis oluş-  
turmuş, bugünün tabırı ile bir ihtisas komisyonu veya bir şûra oluşturmuş ve bu  
önemli meseleyi işte bu şûraya havale etmiştir. HalifeEl-Memun'un emri ile ku-  
rulan bu şûra da konu bütün yönleri ile ele alınmış, hilâfet ülkesinin kilit adam-  
ları askerî ve sivil erkân Türkleri çeşitli yönlerden değerlendirmişler, onları askerlik  
mesleği bakımından diğer mevcut sınıflarla çok geniş bir mukayesesini yaparak  
fikir ve kanaatlerini uzun uzadıya bildirmişlerdir.Bu hususlarda bir fikir sahibi  
olmak isteyenler gerçekten de çok şanslı görülmektedir.Zira,bu ihtisas komis-  
yonunun, munakaşaları, orada söylenen sözler, yapılan tavsiye ve çok yönlü de-  
ğerlendirmeler o devri bütün özellikleri ile yaşayan çağdaş ve güçlü bir yazar olan  
El-Cahiz tarafından bütün ayrıntıları ile kaydedilmiş ve dolayısıyla bize kadar  
ulaşmıştır.

Bu konularda yegâne kaynağımız olanEl-Cahiz'in rivayetlerinden tes-  
bit edebildiğimiz kadarı ile ihtisas komisyonunun üyeleri şu önemli kimselerden  
oluşmakta idi. **Muhammed b.el-Cehm**, El-Memun'un ilgisini görmüş bir  
filozoftu<sup>151</sup>. **Semâme b. Eşres**, mutazillenin ileri gelenlerinden, fesahat ve belâ-  
gati ile meşhurdur(öl.813)<sup>152</sup> **el-Kasim b. Seyyar**, El-Memun'un sohbetinden  
hoşlandığı sevip saydığı kimselerden biri idi.<sup>153</sup>**Humeyd b. Abdü'l -Hamid**, genç  
Halifenin büyük komutanlarından biri idi. İbrahim b.El-Mehdî ve çevresindeki-  
leri dağıtan general bu idi.<sup>154</sup>**İhsîd es-Sogdî**, kaynaklarda kimliği hakkında fazla  
bir bilgi yoksa da, Onun aslen Türk ve İhsidler (Akşitler adındaki meşhur bir

151 Muhammed b. el-Cehm, el-Memun'u devrinin unlu fikir adamlarındandır. Halifenin yakın  
sohbetlerinde bulunmuştur. el-Cahizla ilişkileri dostluk derecesindedir. O kadar ki el-Cahiz, "Kitabü'l-  
Hica" adlı eserini onun için yazmıştır. el-Ağani, XIII, s. 16. el-Hayevan, II, s. 226 IV, s. 442. el-  
Beyan, I. s. 38, 103, el-İkd, IV, s. 235

152- Daha geniş bilgi için bkz. **Taribu Bağdad**, VII, s. 145. 147. **el-Hitât**, II, s. 348. **Mizanü'l-  
İtidal**, I. s. 173. **el-Taberî**, VI, s. 186. VIII, 275, 288, 577

153- **el-Hayevan**, IV, s. 442

154- Abbasîler devletine hizmeti dokunmuş büyük komutanlardan biridir. Ebi Temmamın  
kendisini metheden bir çok kasîdeleri vardır. **el-Ağani**, XIX, s. 100. 114. **Esmâü'l-Muğtalîn**, s. 72,  
74. **el-Hayevan**, VI, s. 421, **el-Taberî**, VIII, s. 608

stülalenin ileri gelenlerinden olması gerekmektedir. Yine bunlar arasında Ebu Şuca' Şebib b. Buhar Huda, El-Memun'un ünlü komutanlarından Yahya b. Muaz<sup>155</sup> ve Zülyemîneyn lakabı ile meşhur İran asıllı Tah ir b. el Hüseyñ de bulunmakta idi.<sup>156</sup> Tahir b. El-Huseyñin bu toplantıda bulunması ve Türkler hakkında olumlu kanaatlerini beyan etmesi ayrıca dikkatimizi çekmektedir. Bu açıklamalardan da anlaşıldığı üzere, şûra ehli o devrin harp ve darp görmüş umuru devlete vakıf ve El-Cahiz'in tabiri ile "harp ilminde ileri gitmiş sayılı tecrübeli, talimli, harp sanatında çok uğraşmış," yüksek rütbeli general ve bir çok devlet ileri gelenlerinden oluşmakta idi.<sup>157</sup>

El-Cahiz'in rivayetlerinin umumî seyrinden anlaşıldığına göre söz konusu kimselerden oluşan böylesine önemli bir meclis teşekkül ettikten sonra El-Memûn'un temsilcisi, Rasûlu'l-Memun, söz alarak orada bulunan zevatı kirama aydınlatılması gereken asıl meseleyi ortaya atmış ve şöyle demiştir:

"Halife size buyuruyor ki! Sızler ayrı ayrı veya hepiniz, aranızda faraza her bir komutanın emrinde itimad ettiği seçkin yüz askeri olsa, bu yüz askeri ile, yüz Türk ile mi? Yoksa yüz haricî ile mi? Karşılaşmayı harbetmeyi tercih ettiğini söylesin. Ayrıca bu husustaki leh ve aleyhdeki delil ve iddialar kaydetsin, yazsın"<sup>158</sup>

Bundanda anlaşılıyorki, mesele çok sade ve açık bir şekilde bizzat El-Memun tarafından tesbit edilmiş, harp eden askerlerin kıymetli harbiyesi ve komutanların sevk ve idarede, liyakat ve kabiliyetleri öğrenilmek istenilmişti. Halife dahada kurnaz davranarak, onların hangi unsurları desteklediği ve kimlerden çekindiğini yazılı bir belge icinde öğrenmek istemişti.

Demek ki o devirlerde askerî bakımlardan değerlendirilebilecek pek gözde iki unsur vardı. Bunlardan birisi Türk; yapıcı, diğeri ise İslam dünyasında karışıklık ve kargaşalıkları ile maruf yıkıcı haricîler guruhu idi. Böylece, konu açık ve seçik bir şekilde ortaya konulmuş ve komisyon üyeleri arasındaki asıl münakaşalarda bundan sonra başlamıştır. Orada bulunanlardan bir çoğunun Türkler hakkındaki şahsî düşünce ve kanaatlerini El-Cahiz'in verdiği bilgiler dışında şım-

155- İbnü Cerir, bir çok olaylar dolayısıyla ondan bahsetmektedir bkz et-Taberi, VIII, s 322, 339, 341, 369, 371, IX, s. 55. İbnü'l-Esir, VI, s. 141, 142, 145, 245

156- el-Mamun'un büyük generallerinden biridir. O nun Halife olmasında çok önemli hizmetleri dokunmuştur. el-Mamuna olan hizmet ve sadakan dolayısıyla Bağdada umumi inzıbatı sağlamakla görevlendirilmiştir. Daha sonra Halife ile arası bozulmaya başlayınca merkezden uzaklaştırılmış ve Horasan'a vali olarak gönderilmiştir. Fakat O burada isyan etmiş ve butbeyi kendi adına okuttuğu Cuma günü gecesi Belh'de öldürülmüştür. (H. 207/822) Vefayat, II, s 201-206, Tarihu Bağdad, IX, 353,355. et-Taberi, VIII, s. 375, 376, 407, IX, 145, 273, 292

157- el-Cahiz, Fezail, I, s. 40

158- el-Cahiz, Fezail, I, s. 40

يقول لكم امير المؤمنين متفرقين وسجتمعين ليكتب كل رجل منكم دعواه وحجته واليعمل ايما احب الي كل قائد منكم ان كان في عدته من صحبته وثقاته ان يلقى مائة تركي او مائة خارجي ."

dılık tesbit etmemiz mümkün değildir. Ancak, hemen hepsi yüz Türke karşı harbetmeyi yüz haricîye karşı harbetmeye tercih ettiklerini söylemişlerdir<sup>159</sup>. Bu asker olarak onların gözünde, haricîlerin çok daha korkunç ve tehlikeli bir imaja sahip olduklarını göstermektedir. Mamafih böyle bir iddiada bulunanların delil ve kanaatlerini nasıl mudafaa ettiklerini de bilmiyoruz. Ancak El-Cahiz'in bu hususta sukût etmesi, bizde onların konuşmalarının bir kîlu kâlden ileri gitmediği zıhabını uyandırmaktadır. Yine El-Cahiz'in kıymetli rivayetlerinden anlaşıldığına göre, bunlar arasında koyu haricî taraftarları veya onlardan son derece yılmış olanlar da vardır. Meselâ El-Kasım b. Seyyarın bunlardan biri olduğu anlaşılmaktadır. O toplantıda, haricîleri göklere çıkaran bir konuşma yapmış, onları öven şiirler okumuş ve şöyle demiştir;

*"Akşam olup da haricî, kılınıcı çekince arslanlarla karşılaşmak onunla karşılaşmaktan daha yeğdir!"*<sup>160</sup>

Mamafih bütün bu kabil konuşmalar bize devlet erkânından daha bir çok kimsenin ya Türkleri yeteri kadar tanımadıklarını ya da çevreden çekindiklerini östermektedir. Ama her iki halde de El-Memun'un böyle bir şûra ehli kurmak ve meseleyi onların tartışmasına sunmakla ne kadar haklı ve musbet bir yol izlediği de ortadadır.

## 6 - HUMEYD'İN TÜRKLER HAKKINDA GENİŞ DEĞERLENDİRMESİ

Fakat mecliste Humeyd b. Abdül-Hamid El Tûsi de vardır. O aynı zamanda El-Memun'un en şerefli generallerinden biri idi. Bu meselede Onun fikri ve görüşleri çok önemli idi. Fakat O, konuşulanları dikkatle dinliyor ve her bir şey söylemiyordu. Herkes bu şekilde delillerini açıkça ortaya koyduktan sonra Halîfenin Elçisi, Humeyde;

*"Herkes söyleyeceğini söyledi, sende söyleyeceğini söyle ve yaz! Bu senin lehine ve aleyhine değil olacaktır"*<sup>161</sup>. Demis ve Onun açıkça kanaatlerini ortaya koymasını istemiştir. Şimdiye kadar olup biten konuşmaları sabır ve sukûnetle dinleyen İran asıllı büyük Komutan bu emri vaki karşısında konuşmaya başlamış ve Türkler hakkında bugün bile okuyan herkesi hayrette bırakan fikirler söylemiştir. Onun Türkler hakkında ki bu müktesebatı engin fikirleri ve zengin müşahedelerin asil kaynağı bizler için hala bir merak konusudur. Humeyd'in nereden ve nasıl olupta bu bilgileri topladığı, kimselerden öğrendiğini şu anda kestirmek çok güçtür.

Kudretli muellif el-Cahiz, Fezail'i Etrak adındaki kıymetli eserinde, Onun bu konuşmalarını ilginç bir hafıza örneği vererek zikretmektedir. Daha

159- el-Cahiz, Fezail, I. s. 40

160- el-Cahiz, Fezail, I. s. 46

161- el-Cahiz, I. s. 44

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

ham bir malzeme yığını halde bulunan ve henedense tarih otoriteleri tarafından pek fazla temas edilmeyen Türklerin harb sanat ve kabiliyetini tahlil eden bizim konumuzun esasını bel kemiğini teşkil etmektedir. Bu bakımdan, Humaydın söz konusu tahlihi burada biraz ayrıntılı olarak kaydetmekte yarar görmekteyiz. el-Cahiz'in kaydettiğine göre Humeyd, şöyle demiştir:

" Ben yuz haricî ile savaşmayı tercih ederim. Zîra haricinin bütün muhariblere ağır bastığı hususların Türklerde çok daha mukemmel olduğunu gördüğüm halde, Haricilerde mukemmel olmadığını gördüm. Bu hususlarda Türk'un Haricîye üstünlüğü bilakis, Haricinin diğer muhariplere üstünlüğü derecesindedir. Ayrıca bazı bakımlardan Türkler, Haricilerden öyle temavuz etmişlerdir ki bu hususlarda Haricilerin herhangi bir iddiası ve hakkı da yoktur. Üstelik Türk'un Haricilerin ayrılığı bu meziyetler bazı bakımlardan çok daha tehlikeli ve çok daha fazla işe yararıcıdır"<sup>162</sup>

Daha sonra Humeyd, Haricilerle Türkleri, askeri meslek ve kabiliyetleri bakımından çok muhtevalı bir mukayesesi yapmıştır. Önce hilâfet çevrelerinde, Haricileri diğer, muhariplere üstün kılan ana hususları belirtmiş ve sonra bu hususlarda Türklerin onlardan çok daha üstün, çok daha cesur, çok daha yetenekli fevkalade bir millet olduklarını isbat etmiştir. Haricîlerin Humeyd'e göre uzun uzun ızh ettiği üstünlükler şunlardır: A - Harpte ilk hücumu onların yapmaları, B - Baskın yapmaları ve düşmanı gatiî astamaları, C - Hızlı yürüyüş ve gece seterlerinde sabr etmeleri, D - İstedikini yapalama ve kimseye yakalanmaması, E - Onların diğer insanları harbe temas ettirecek kadar mal ve servettlerinin bulunmaması, F - Düşmana vagma ve baskın yapmakta son derece mahni olmaları. "İşte Haricilerin öğündakileri tarafları ve kumandaların onlarla karşılaşmayı istememelerine sebep olan üstünlükler bunlardır"<sup>163</sup>

Humeyd bu şekilde Haricîlerin hilâfet ordusundaki askeri sınıflara olan üstünlüklerini ve olup ne olmadıklarını ele almış sonra aynı hususlarda Türklerin ne olup ne olmadıklarını ele almış çok geniş mukayese ve değerlendirmelerde bulunmuştur. El-Cahiz, Humeyd'in bu açıklamalarını, bütün ayrıntıları ile nakletmektedir. Ona göre:

İlk hücum gelince, Türk bu hususta daha sağlam bir etkiye sahiptir. Haricî hücum anında mürekkebin darbeleri ne gerektirir, Türk ise derhal haricî, hatta daha iyi mızrak kullanır. Hücum anında onlardan bin sıvırı, bin düşman atışı ne ok atıyorsa, onları on insanın vereceği kadar. Bu Türkleri bu hücum hiç bir ordu dayamaz. Türk vahşi hayvanlara kıyası hayvadaki hedefte, insana çömeltilmiş veya yere konmuş hayvana, bunun üzerinde piki yollar, kışlara ok atar. Haricî vagma bir

162 el-Cahiz, Fezail, I, s. 41

163 el-Cahiz, Fezail, I, s. 42

*ok koymadan Turk on ok atar. Bir dağdan inerken, veya bir çukur vadiye girerken, atını Haricinin düz yerde surdüğünden daha hızlı surer.*"<sup>164</sup>

Humeyd, daha sonra Horasanlı ve Haricîlerin harplerde nasıl geri çekildikleri üzerinde durmuştur. Buna göre Horasanlılar düşmanla karşılaşmanın hemen başlangıcında geri çekilirler, bu sırada birde kaçmaya başlamışlarsa onları kimse durduramaz. Artık tam bir hezimettir. Haricîler ise dahada kötüdür. Onlar hele bir geri çekildikleri artık savuşup gitmişlerdir. Geri çekildikten sonra tekrar hücumla geçmeleri çok nadirdir. *Fakat Türklere gelince, Horasanlı gibi geri çekilmez. Hele o bir kere geri dönmeye görsün, o öldürücü bir zehir insanın işini bitiren bir ölümdür. Üstelik bu kadar hızlı gitmesine rağmen kement atmasından, kemendi ile düşmanın atını yere yıkmasından ve suvariye atının üzerinden kapıp almasından asla kimse kurtaramaz.*

Hızlı yürüyüş, devamlı yolculuk, uzun gece seferleri ve memleketler katetmeye gelince O bu hususlarda gerçekten de şaşılacak bir üstünlüğe sahiptir. Meselâ *Türk'ün ömrünü günlerini hesap edersen at üstünde geçen günlerinin yer yüzünde oturarak geçirdiği günlerden çok daha uzun olduğunu görürsün. Türk'ün yolculuk sırasındaki meşakatlere sabretmesi ise, şaşılacak bir şeydir. Hudut boylarındaki askerlerin bütün posta ulaklarının, hâdimler ve haricîlerin kuvvetleri tek bir şahısta toplansa bile bunlar, tek bir Türk'un bu konudaki kuvvetine musavî olamazlar. Değil insanlar, Türk'ün uzun yolculuklarına hayvanlardan bile pek asilleri tahammül edebilirler.*

Humeyd, Türklerin barış veya harb anında bir yerden bir yere ne kadar hızlı yürüdüklerini, kısa zamanda nasıl büyük mesafe kat ettiklerini de orda bulunanlara büyük bir vukufla izah etmiş ve şöyle demiştir; "Türk'un diğer askerlerle yola çıktığını düşünelim. Başkaları daha on mil bile mesâfe kat etmeden, Türk yirmi mil kat eder. Hatta o kadar ki, gece yürüyüşü, uzadığı, yolculuk şiddetlendiği, menzil çok uzaklarda bulunduğu, yorgunluk arttığı, insanların bitkin bir hale geldiği bir an önce dinlenmek için can attığı hallerde dahî, eğer menzilin yakınında bir yaban eşiği veya geyik gördüğü, önüne bir tilki veya tavşan çıktığı zaman sanki bu kadar yolu yuruyen ve bu şekilde yorulan o insan değilmiş gibi Türk'ü yeniden zinde bir şekilde avının peşine takıldığını görürsün. Halbuki bir haricî istediği zaman yakalar, takib olduğunu anlayınca da hemen kaçıp kurtulan bir kimse olmasıyla meşhurdur. Oysa Türk'un zaten kaçmaya ihtiyacı yoktur. Ele geçmesi umid edilmeyen, arkasından kim koşmak ve yakalamak ister."<sup>165</sup>

O, daha da ileri giderek bugün bile millî gururumuzu okşayan şu beyanlarda bulunmaktadır; "*Harpte secim hakkı Türk'ün ihtiyarına kalmıştır. Ka-*

164- el-Cahiz, Fezail, I. s. 45

165- el-Cahiz, Fezail, I. s. 46

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

çarsa bir ceza göreceğinden korktuğu için değildir. Yararlılık kahramanlık gösterirsede fazla bir mukâfat beklemez Türkler memleketlerinde, yağmalarında savaşlarında işte hep böyledirler. Onların peşine kimse takılamaz, fakat onlar herkesin peşine takılırlar. Onların karşısında kimse duramaz. Bununla beraber, Haricinin mızrağının karşısı uzun ve içi dolu olduğu halde, Türk ün mızrağının kargısı uzun kısa ve içi boştur. İçi boş ve kısa kargılı mızraklar ise daha iyi saplanır, taşınmaları daha hafiftir.

Fakat bu çeşit mızrakları hendek kapılarında, veya geçitlerde genellikle Ebnâ kullanır. Ama Ebnâ da bu konuda Türkler ve Horasanlılarla yarış edemezler.”

Humejd Türk binciliği ve suvarileri hakkında da şaşılacak şeyler söylemiştir. Türkler ve Horasanlılar, athı suvarilerdir. Onlar ordunun temel rüknüdür. Geri çekilerek tekrar hücum edenler onlardır... At kışneten, toz koparan nal sesleri çıkartan, istedikleri zaman düşmana yetişen, takib olundukları zamanda kaçıp kurtulanlar yine onlardır.”

Türk harb sanatına temas eden Humejd demiştir ki: “Türkler bir orduya karşı saf bağlayınca düşman saflarında bir eksiklik varsa hepsi onu görür ve bilirler. Eğer bir eksiklik bulunmaz, düşmandan bir şey elde imkanı yoksa ve hücumdan vaz geçmek mümkünse, yine aynı mahzurları görürler, aynı kanaata varırlar. Bu durumda en munasib hareketin, ne olduğunda hepsi ittifak ederler. Artık bundan sonra onlar bir kere de hücum ettiler mi, onların hepsinin düşünceleri aynı, temayülleri aynıdır. Aralarında harbin sevk ve idaresi yolunda herhangi bir ihtilafta çıkmaz.”<sup>166</sup>

Humejd bu uzun konuşmasının sonunda, Türkleri millet olarak Arap ve İranlılardan ayıran bazı temel karakterlerini de dile getirmiştir. Bu uzun konuşmasının adeta bir hulasası olan ve bugün bile geçerliliğini sürdüren ilginç tesbiti şudur. Ona göre: “Türkler tevillerle, boş lafla, tefahur, şir söylemekle meşgul olan, övünen kimseler değillerdir. Gaveleli durumlarını daha ağırlam bir hale getirmektedir. Aralarında anlaşmazlık azdır.”<sup>167</sup>

Humejd bu son tesbitlerinde bir vâkıayı, gerçeği dile getirmiştir. Türklerin şir ve boş laflara iltifat etmedikleridir. Bu daha sonra kı devirlerde başka vesilelerde aktarılmıştır. Nitekim İbni Es'ad b. el-Müsili bir Türk valisine atfen yazdığı Kâfiye adlı kasidesinde demiştirki:

.. أَمْدَحُ التُّرْكَ أَبْغَى الْفَضْلِ عِنْدَهُمْ - وَالشَّعْرُ مَا زَالَ عِنْدَ التُّرْكِ مَتْرُوكًا ..

166- el-Cahiz, Fezail, I. s. 51

.. واسا يقابل على اللب والخير رمي يده ..

167- el-Cahiz, Fezail, I. s. 53



“Ben bir şeyler elde etmek için Türkleri oven şirler sözlü yeceğim, öyle mi? Heyhat, şir oldum olası Türklerce terkedilmişti, Onlar boş oğulere iltifat etmeyen bir kavimdir.”<sup>168</sup>

Humejd'ın uzun uzadıya yaptığı izahlar burada sona ermektedir. Gerçekte çok daha uzun olan bu konuşmaları, biz burada özünü kaybetmemek şartıyla hulasa etmeye çalıştık. Onun saray çevrelerinde genellikle Türklerle rakib olan **Arap, İran, Horasanlı**, hatta **Ebnâ**'lara karşı Türkleri kuvvetli bir şekilde müdafaa, onların üstünlüğünü isbat etmesi, Türkleri hilâfet ordusunun kuvvetli bir erkânı olarak değerlendirmesi, onların meziyet ve karakterleri hakkında bilgiler vermesi, derin tahlil ve yorumlarda bulunması her türlü takdirin üstünde ve bizleri gerçekten de hayretler içinde bırakmaktadır. Onun böyle yüce ve hilâfet erkânının bulunduğu ustelik Türkler hakkında, herkesin konuşmaktan çekindiği bir mecliste, umûmî olarak Türkler, Türk kültürü, Türk harb sanatı, nomadik hayatın özellikleri hakkında verdiği derin bilgiler bir durustluk örneği, olmakta ve daha açık bir ifade ile, millî gururumuzu da okşamaktadır. Hatta O, bu konuşmanın bir verinde danada ıleri giderek demiştir ki: “*Bir Turk yalnız başına bile olsa sanki bir millettir.*”<sup>169</sup>

Bu kadar geniş bilgisivle Humejd, o devirde hilâfet çevrelerinde Türk'ü ve onu Türk yapan karakter ve ruh yapısını en iyi bilen bir kimse olarak karşımıza çıkmakta ve bu halivle Fezailü'l Etrâk muellifi **El Cahiz** ne nerede ise boy ölçüşmektedir. Abbasî toplumunda ilk devirlerde Türkler ve Türk kültürüne vakıf kimselerden bahsederken, sadece **El-Cahiz**'i değil, bundan önce Humejd b. Abdü'l-Hamid'den de bahsetmemiz, yeni geldikçe onun isminide zikretmemiz artık şir vacibe olacaktır.

Mamâlin, Humejd'ın yaptığı bu objektif konuşmalar mecliste bulunan kimselerin büyük ölçüde tasvibine mazhar olmuştur. Hatta bunu tasvib edenler arasında, bu gelişmeleri yakından takip eden **Tahir b. el-Huseyn**, El-Memun'a iktidar yolunu açan inan aslı büyük komutanda bulunmaktadır. Nitekim bu haberler, kendisine ulaştığında O, “*Humejd ne de güzel soylemiş, Türkler hakkında kı değerlendirmesinde ne bir yönü eksik bırakmış, ne de fazla aşırı gitmiştir,*” demiştir.<sup>170</sup>

Hadi zatında **Tahir b. El-Huseyn**'in Türkler hakkındaki bu veciz mütalası, Onun, **E. Memun**'un Türkleri hilâfet ordusuna kazandırması, yolunda kı ilk ciddi adımını desteklediğini göstermektedir. Nitekim **El-Cahiz**da bunu aynı ma-

168- el-Cahiz, *Fezail*, I. s. 55

169- İbnü Halkân, *Yefeyat*, III. s. 58. Aynı şair bu şiirini bir defasında Sulţan Selâhaddin Eyyûh"ve de okumuş ve çevresinde vaksek rütbeli Türk komutanları ile dolu olan bu unlu komutan şaire büyük mukafaatlar vermiş ve: “— Bir daha şir Türklerce terkedilmişti deme!” ihtarında bu istemiştir.

170- el-Cahiz, *Fezail*, I. s. 47 وألتركى الواحدمة على حدة

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

naya yani **tasvib** manasını almakta ve böyle yorumlamaktadır.<sup>171</sup> Ama bu sadece **tasvib** ve konuyu Halifenin takdirine bırakmaktır. Bunun dışında onun herhangi bir inisiyatifi görülmemektedir.

Şüphesiz, Humeyd'in toplantıda Türkler hakkında vaptığı bu uzun değerlendirmeler, bu yondeki gelişmeleri yakından takib eden halife El-Memun'a da ulaşmıştır. Rivayetlerin akışından anladığımızı göre El-Memun' devlet erkânı veya şuranın böyle kendi inanç ve düşüncesi doğrultusunda bir neticeye varmalarından memnun olduğunu göstermektedir. Hatta O kadar ki, El-Memun bu yondeki kanaatını çevresindeki müeassıp Arap generallerine rağmen açıklamaktan çekinmemiş ve, "*Humeyd'ten sonra Türklerin daha başka herhangi bir kimsenin hükmüne ihtiyacı yoktur. Zira O, her iki tarafıda denemiştir. Humeyd hem Horasanlı ustelik hem de araptır. Ayrıca Onun tohmet altında bırakmaya da bir sebep yoktur*"<sup>172</sup> demiş ve daha sonra bu konuda çıkabilecek muhtemel muna-kaşaları da kesib atmıştır.

### 7- TOPLANTI İLE İLGİLİ BAZI MESELELER:

Buraya kadar olan açıklamalarımızda El-Memun'un devrinde toplanan ve büyük ölçüde Türkleri hilâfet ordusuna kazandırılmasını tartışan bu meclis ve burada ileri sürülen görüşler üzerinde durulmuştur. Ancak bu önemli konunun aydınlatılması, gereken bazı önemli noktalar bulunmaktadır. Bunlardan birisi toplantının ne zaman yapıldığı yani tarihidir.

Bu konularda vegâne kaynağımız olan El-Cahiz'in meşhur eserinde boylesine önemli bir toplantının tarihi hakkında hemen hiç bir şey zikredilmemektedir. Ancak olaylar ve bu toplantıya katılan kimselerin durumu gözden geçirildiğinde muhtemel bir tarih tesbit etmek pekte zor değildir. Bir kere El-Memun, Merv'de uzun bir süre ikâmet ettikten sonra Bağdad'a ancak (H. 204/819) yılında vasil olmuştur. Buna göre, toplantının bu tarihten önce yapılmış olmasına imkan yoktur. Diğer taraftan toplantıya iştirak etmiş olan kimselerin ölüm tarihleri de bize önemli ip uçları vermektedir. Meselâ bu toplantı ile yakından ilgili olan ve Humeyd'in görüşlerini tasvib eden El-Memun'un baş komutanı El-Huseyn daha sonra sürgüne gönderilerek Belh'de öldürülmüştür. (H. 207/820).<sup>173</sup>

Bu bakımdan bu toplantının bundan sonra belli bir tarihte yapılmış olması mümkün değildir. Butun bu karîneler nazarı itibara alındığında bu önemli

171- el-Cahiz, *Fezail*, I. s. 55

ما احسن ما قال حميد اما انك لم يقصر ولم يفرط

172- e. Cahiz, *Fezail*, I. s. 56 Nitekim el-Cahiz eserinde, el-Mamun, Humeyd ve Tahir üçlünün görüşlerini kısaca değerlendiren "İste Halife el-Mamun'un sözü, Humeyd'in hükmü ve Tahir'in tasvibi budur!" demiştir.

173- el-Cahiz, *Fezail*, I. s. 55

toplantının çok yakın bir ihtimal ile El-Memun'un Bağdad'a gelmesinden sonra H. 205 yada 206 yılında yapılmış olması gerekmektedir.

Aydınlatılması gereken diğer önemli bir nokta ise, "*Rasûlu'l-Memun-Halifenin elçisi*" bu toplantıyı yönlendiren ve daha önemlisi Humeyd gibi bir zatı bir emri vaki' ile konuşmaya mecbur ederek toplantının akışını değiştiren ve bizlere kıymetli bilgiler edinmemizi sağlayan şahsın kimliği'dir.

Bu konularda yegâne kaynağımız olan Fezailü'l-Etrâk te o şahsın kimliğinin aydınlatılmasına yardım edecek herhangi bir rivayet yoktur. Fakat, biz bu zatın El-Cahiz'in bizzat kendisi değilse bile o devrin nüfuzlu devlet adamlarından İbrahim b. el-Abbas es-Sûlî olabileceği kanaatindeyiz. El-Cahiz, Halifenin çok yakınlarından biridir, El-Memun ondan "*Kitabü'l-Abbasiye*" sini yazmasını istemiş ve bir ara *Divanu'r-Resâil*'de görev yapmıştır.<sup>174</sup>

Diğer taraftan İbrahim b. El-Abbas ise ilmi, bilgisi, görgüsü, ve devlet adamı olma kişiliği ile Halifenin çok yakın çevresine kadar yükselmiştir. O aynı zamanda uzun süre devletin resmî politika ve muhaberatının yapıldığı çok önemli bir makam (Bakanlık) olan *Divanu'r-Risâil*'i de yönetiyordu. O bu görevine El-Murtasım zamanında bile devam etmiştir.<sup>175</sup> Bu bakımdan toplantıda El-Memun'u temsil eden bu zat çok büyük bir ihtimalle İbrahim b. el-Abbas'tan başkası değildir.

Mamafih bütün bunlar El-Memun'un hilâfet ordusunda Türklerin daha etkin ve Türklerden müteşekkil büyük ordu birliklerinin kurulmasında ne kadar samimî davrandığını, göstermektedir. Ayrıca El-Memun'un önemli generallerinden biri olan Humeyd'in Türklerdeki millî askerlik ruhu hakkında kı derin bilgisi her türlü takdirin üstündedir. Daha o çağlarda bu bilgilerin literature geçmesi ve *Fezailü'l-Etrak* adındaki meşhur bir eserle ölümsüzlük kazandırılması bizim için iyi bir talih olmuştur. Bu bakımlardan konunun çok daha geniş bir şekilde üzerinde durulması derin yorum ve tahlillerde bulunulması gerekmektedir.

## 8- EL-MEMUN'UN HUZURUNDA TÜRKLER HAKKINDA YAPILAN DİĞER TOPLANTI:

Kaynaklarda El-Memun'un bu meselenin peşını bırakmadığı, fikirlerini olgunlaştırmak ve çok daha rahat bir karara varmak için bu önemli konuyu başka ortamlarda yine devlet erkâm arasında munakaşa etmeye devam ettiği anlaşılmaktadır. Böylece El-Memun, beki entellektüel kitle, saray ve çevresinde

174- el-Hamevi, *Mu'cumu'-'Udeba*, VI, s. 58 Kitapçı, *Z et-Türk*, s.193 el-Cahiz, *Zemmu Ahlâkı'l-Kuttab*, (*Resailü'l-Cahiz*), II, s. 205

175- el-Hamevi, *el-'Udeba*, I s. 252 el-Aganî, X, s. 44. İbnü Hallikân, I, s. 27, 28. Kitapçı, *Z. et-Türk*, 280

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

Türkler hakkında umumî manada ve fakat çok daha olumlu bir kamu oyu geliştirmeyi düşünmüştür.

Bu genç Halifenin bu son derece nazik meselede ve patlamaya hazır bir ortamda ne kadar temkinli hareket ettiği ve basiretli davrandığını göstermektedir. Meselâ İbni Tayfur'un bildirdiğine göre; bir defasında El-Memun, kardeşi El-Mu'tasım ve yüksek rutbeli bir kısım komutanlar aralarında müzakere etmişler, askerler, mevâlî, ve komutanlardan kimlerin daha cesur ve daha yiğit olduğu üzerinde durmuşlardır. Burada hemen bir noktayı tebarüz ettirmemiz gerekmektedir. O da, dikkat edilirse munakaşa ve muzakere konusunun daha önceki büyük toplantıda yapılan konu ile nereden ise aynı oluşudur. Kimler kaliteli iyi bir askerdir? Mesela bütün açıklığı ile bu durumun ortaya konulmasıdır.

El-Memun, pek tabii olarak isticârî manada yapılan bu toplantıda:

“—Dunyada Horasan'a sonradan gelip yerleşen ahaliden (من عجم اهل خراسان) daha kuvvetli ve düşmana daha etkili hücum eden başka bir kavim yoktur,” demiştir.<sup>176</sup> Onun bundan yani “acemi ehli Horasan” dan asıl maksadı apaçık Türklerdir. El-Cahiz da eserlerinde bu görüşü benimsemektedir.<sup>177</sup> Orada hazır bulunanlardan üvey kardeşi El-Mu'tasım ise;

“—Dunyada siyah başlıklı Türklerden başka düşmana daha cesur daha güzel ok atan, harblerde çözülmeyen bir kimse yoktur. Şuna baksana onların düşmanı hangi milletten olursa olsun, onu dize getirirler, esirler ahırlar, onların ülkelerine akın ederler, fakat kimse Türklerin ülkesine yağma ve baskında bulunamaz,” demiştir.<sup>178</sup> Siyah başlık Abbasilerin devlet rengidir. El-Memun Horasan'da iken kızıl başlık kullanıyordu. Bağdad'a gelince halkın büyük ölçüde protestolarına uğramış ve kızıl başlığı terkederek tekrar siyaha dönmüştür.<sup>179</sup> El-Mu'tasım'ın bundan maksadı hilâfet ordusuna kısmende olsa alınan ve siyah başlık giyen Türkler olmalıdır. Bu konuşmalar sırasında orada hazır bulunan bir komutan söze karışarak;

“—Dunyada Horasan asıllı Ebnâ<sup>180</sup>'dan daha cesur ve onlardan daha cu-

176 İbni Tayfur, *Kitabu Bağdad*, Tah M Z H el Keşerî, J A el-Huseynî, Kahire, 1944, s. 80

177 el-Cahiz, *Fezail*, I, s. 9 “Türkler ve Horasanlılar kardeşlerdir. Zira onların ülkeleri aynıdır.”. “Horasanlılarla Türklerin ihtilâfı, Mekke ile Medinenin ihtilâfı gibidir.”

178 İbni Tayfur, a. g. e., s. 80

179 es-Suyûtî, s. 308. el-Taberî, VIII, s. 574

180 Ebnâ: Genellikle kavnaklarda Yemenli olup aslen İranlı olanlara verilen umumî bir isim olarak zikredilmektedir. Fakat, burada kastedilen “Horasan Ebnâsı”dır. Onlar bu devirlerde hilâfet ordusunun önemli unsurlarından biriydi. el-Cahiz'in rivayetlerinden bunların Abbas toplumunda büyük ölçüde böbürlendikleri anlaşılmaktadır. Nitekim bu şekilde kendileriyle iftihar eden Ebnâ şöyle diyordu: “Benim asım Horasanlıdır. Horasan ise, Abbâsî Devletinin çıkış yeridir. Bağdad bizimdir. Biz dürdük mü o da durur, biz hareket ettik mi o da hareket eder.” Daha geniş bilgi için bkz. el-Cahiz, *Fezail*, I, s. 25, 28

retli başka bir kavım yoktur. Zira Türkler'i dözginleyen de onlardır. Devleti yönetenlerde onların babalarıdır. Yine Onlar önce Emiru'l-Muminîn'e itaat, sonra onun safında harbetmişlerdir. Onlar sayesinde hilâfet sarayına hilâfet rayına oturmuştur," demiştir .181

Ancak, muellifimiz bu komutanın kim olduğundan söz etmemektedir. Fakat ibareden de açıkca anlaşıldığına göre, bu komutan sıradan bir kimse değildir. Büyük olayların içinde bulunmuş ve adeta yoğrulmuştur. Çok cesur, serbest ve kendine güvenerek konuşmakta adeta Halifeye sitemler yağdırmaktadır. ayrıca Horasan Ebnasını desteklediğine göre İran asıllı biri olması gerekmektedir. Bu takdirdede İbnü Tayfur'un henedense ismini açıklamaktan çekindiği bu komutanın çok büyük bir ihtimalle "Zulyemîneyn" lakabı ile maruf Tahir b. El-Hüseyn olması gerekmektedir. O Tahir kı, Horasan şehirlerinden topladığı ordusu ile muhaliflerini hezimete uğratmış ve El-Memûn'a Bağdad kapılarını hilâfet yolunu açmıştır.

El-Memun komutanın yaptığı bu açıklama ile tatmin olmamıştır. Ancak meseleye bitmiş gözü ile de bakmamış ve orada bulunanlara;

"—Bu bizim ihtilâfa düştüğümüz konuda şimdi ne yapacaksınız? İşte Nasr b. Şebs, buradadır. O na bir elçi gönderelim gelsin ve şimdiye kadar askerlerimiz ve komutanlarımız, harbettikleri bütün kavımlardan en cesuru hangisidir? soralım. O da bize soylesin!" demiştir. Gerçekten de Nasr b. Şebs'e bir ulak gönderilmiş ve Şebs geldikten sonra Halife El-Memun bu içinden çıkamadıkları ihtilâflı meseleyi ona sormuş ve şu cevabı almıştır;

"—Ey Muminlerin Emiri! Her şeyden önce hakkı söylemem gerekir. Bu askerlerin hepsi ile harbettim. Turklere gelince, Turk ok atması ile meşhurdur bir kere onu attı mı artık avı sanki elinde dir. Acemî kinci iledir. Bir kere onu çekmeye görsun sanki tam bir arslan kesilir. Fakat asil Ebna'dır. Harpte onlar gibisini görmedim. Yorulmak, usunmak ve yenilgi nedir bilmezler. Üzerinde bir gıyısı olduğu halde kar kış demeden harbederler ne bir zırh ne de bir kalkan vardır. Kâh bir kılıç, kâh bir mızrak kâh bir ok sanki bir kar denizine ve alev deryasına datarmıscasına hucum ederler. Dediğim gibi ne bezginlik ne de bir yılgınlık gösterirler."182

El-Memun'un, Nasr b. Şebs'in Ebnâyı göklere çıkararak bu konuşması hakkında neler söylediği, herhangi bir tepkide bulunup bulunmadığı kaynağımızda zikredilmemektedir. Ancak söz konusu komutana;

181- İbnü Tayfûr, s. 80

182- İbnü Tayfûr, s. 80

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

"—Sen'in aramızda hakim oluşun bize yeter!" dediğinden de anlaşılacağına göre O, bu munakaşayı fazla uzatmamıştır. Nasr b. Şebs görüldüğü gibi bu meselede, El Memun ve El Mu'tasım'ın yanında yer alması gerekirken tam karşılığında olmuş ve kimliğini yukarıda da kısaca teşhis etmeye çalıştığımız o malum **Komutanı** desteklemiş, **Türk ve Acemi**'yi askerlik yönünden mümkün olduğu kadar basit göstermeye çalışmıştır. Adeta bunlardan asker olmaz demek istemiştir.

Mamafih Nasr b. Şebs'in bu görüşlerinde mazur sayılması gerekmektedir. Zira, kendisi koyu bir Araptır. El-Emin ile El-Memun arasındaki hilâfet mücadelesinde El-Emin'i desteklemiş ve Onun tarafını tutmuştur. Türk ve İranlılara büyük ölçüde güvendiği hatta onları orduda dahil devlet hizmetinde kilit mevkilere getirdiği içinde El-Memun'a dış bilemiş, her vesile ile intikam almayı düşünmüştür. Lt-Taberî'nin hierî 205 ve daha sonraki olaylar arasında uzun uzadıya bahsettiği gibi sonunda El-Memun'a baş kaldırmaktan bile çekinmemiştir.<sup>181</sup>

Buraya kadar olan bütün bu izahlardan da anlaşılacağı üzere, El-Memun Türklerin kalabalık kitleler halinde hilâfet ordusu saflarına katılmalarını hüsnü niyetle ve büyük ölçüde desteklediği halde bu yolda pek fazla bir mesafe alamamıştır. Arap ve İran asıllı entellektüel gurubu ve bunların çevrelerinden çok şiddetli bir makavemetle karşılaşmıştır. Buna sebepte açıktır. Kendisi bir Arab değil, ama tarafından Türktür. El-Emin ile olan taht mücadelesinde, Araplara değil, Fars ve Türk unsuruna dayanmış ve onların yardımı ile El-Emin'i sırt dışı bırakmıştır. El-Emin'in "**-Ben Hz. Peygamberin torunuyum!**"<sup>182</sup> diye feryad etmesine rağmen, ketlesini uçuran ve onu El-Memun'a takdim eden yine onun İran asıllı komutanıdır.

Bütün bunlar pek tabii olarak Arapların izzeti nefislerini büyük ölçüde yaraladığı gibi, diğer taraftan, Araplık şuurunun gelişmesine ve giderek kuvvet bulmasına yardım etmiştir. Onun içindir ki El-Memun, bütün bu ince politikası, himmet ve gayretler ne rağmen, belli çevrelerin makavemetini aşamamış ve hilâfet ordusunun Türkleştirilmesini zamana bırakmıştır.

### 9- EL-MEMUN DEVRİNDE ZİRVEDEKİ TÜRKLER:

Bununla beraber El-Memun devrinde Türk asıllı bir çok kimselerin askerî makamlara tırmanarak büyük mertebelere ulaştıkları hatta generalliğe kadar yükseldikleri görülmektedir. Bunların en meşhuru el-Afşîn'dir. El-Memun zamanında başlayarak yükselmiş sonunda özellikle El-Mu'tasım devrinde hilâfet orduları başkomutanı olmuş ve bir çok zaferler kazanmıştır.

Bu devirde yükselen Türk asıllı generallerden bir diğeri de daha sonra Mısır'da kendi adıyla bir devlet kuranların ilk cediti olan **Tolon**'dur. Tolun,

181- et-Taberî, VIII, s. 98 vd.

182- et-Taberî, VIII, s. m487.

El-Memun'un Horasan valilerinden olan Esed Es-Samî tarafından ilk defa köle olarak Bağdad'a gönderilmiştir. Çok kuvvetli bir bünyesi ve etkileyici bir şahsiyeti olan Tolon'u El-Memun çok beğenmiş ve onu yakın çevresine almıştır. Daha sonra üstün kabiliyet ve yetenekleri ile çok çabuk dikkati çeken Tolon yükselmeye devam etmiş ve halifenin Türklerden oluşan özel saray muhafız birliğinin komutanı olmuş ve kendisine " **أمير الستر** - Emîrü's-Sûr" lakabı verilmiştir. Halbuki böyle bir makama yani halifenin şahsî emniyetini sağlama görevine ancak son derece güvenilir ve itimada şayan kimseler getirilirdi.<sup>183</sup> Tolon, El-Mu'tasım devrinde de bu önemli görevine devam etmiştir. Daha sonra ki yıllarda özellikle El-Mu'tasım ve El-Mütevekkil devrinde bir çok sosyal ve siyâsî gelişmelere yön veren devrin etkin komutanlarından ve Türk nüfuz ve sultasını derin boyutlara ulaştıran Esmas ve Boğa el-Kebîr, yine bu El-Memun devrinde askerî kariyere intisab etmiş Türk asıllı büyük komutanlardandır.

## 10- EL-MU'TASİM VE TÜRKLER

Hilâfet ordusunun Türkleşmesi, büyük ölçüde El-Mu'tasım'ın hilâfet makamına geçmesiyle mümkün olmuştur. Gerçekten El-Mu'tasım o günkü şartlara göre, halife olmasına imkan yoktu. Başta Harun Er-Reşid, Mârîde adındaki bir Türk cariyesinden doğma<sup>184</sup> bu şehzadesini hilâfete lâyık görmemiştir. Diğer oğullarından el-Emin, el-Memûn, ve el-Mu'tem'in kendisinin ölümünden sonra sırasıyla halife olmalarını ahdetmiş ve bu ahdini Kâbe'nin duvarlarına astırmıştı. Buna sebebe kanaatımıza göre el-Mu'tasım'ın kendi şartlarına göre yetişmesi bedenî ve zihnî yetenekleri bakımından daha ziyade Türk asıllı dayılarına çekmiş olmasıdır. O ilimle beraber eğitilen, öğretilen saray enterikalarının dışında kalmış idi. Nitekim El-Mu'tasım'ın bu özelliğini çok ince bir şekilde ifade eden Es-Suyûtî şöyle demektedir: "Harûn Er-Reşid oğlu El-Mu'tasım'ın halife olmasını hiç bir zaman istememişti. Buna sebep de onun ummî olması idi. Fakat (talih ona yardım etti,) Cenabı Hak onu (diğer kardeşlerine) üstün kıldı, kendisi de halife oldu. Ustelik ondan sonra halife olanlar bütün bu El-Mu'tasım'ın zurnı-yetinden geldiler. Artık Er-Reşid'in diğer evladlarından hiç biri halife olmadı."<sup>185</sup>

## 11- HİLÂFET ORDUSUNUN TÜRKLEŞMESİNİN ASIL SEBEBLERİ:

El-Mu'tasım Halife olduktan sonra, diğer kardeşi El-Memun'a nisbeten daha da cesaretli davranmış ve Bağdad'ın kapılarını Türklere sonuna kadar açmış ve böylece binlerce Türk hilâfet merkezine gelerek gönüllü olarak Abbasî ordusuna "Dîvanü'l-Ceyş"e kaydolmuşlardır. Fakat bu arada aklımıza şöyle

185- Corci Zeydan *Tarihü Mısır el-Hadis*, Mısır, 1967, I, s. 180 karşı Bastfold T. W. *Oria Asya Türk Tarihi*, s. 46

186- Kitapçı, *Z. el-Türk*, s. 174

187- es-Suyûtî, *el-Hulefâ*, s. 291.

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

bir sual gelmektedir. O da El-Mu'tasım'ın kendisinden önceki Abbâsî halifelerinden çok daha süratli bir şekilde hilâfet ordusunu Türkleştirmeye iten sebepler nelerdir?

Bu soruya bızden önce cevap vermeye çalışan yazarlar bu hususlarda bir çok görüşler ileri sürmüşlerdir. Bunların en önemlileri arasında,

a) Türkler'in gerçekten de kahraman yiğit asker bir millet olmaları,<sup>188</sup>

b) Abbâsî Halifelerinin, Arap ve İran asıllı askerlere artık güvenlerini kaybettikleri,<sup>189</sup>

c) Devletin bekçiliğini yeni, daha güçlü askerlere tevdi edilmesi zarûreti,<sup>190</sup>

d) Geniş imparatorluk hudutları içinde bir birini kovalayan isyan ve ayaklanmaları fazla vakit kaybetmeden bastırmak üzere, dinamik, hazır güçlere ihtiyaç duyulması,<sup>191</sup>

f) El-Mu'tasım'ın Arap ve İran asıllı askerler arasındaki gizli rekâbetten doğacak bir fitneden korkmuş olması,<sup>192</sup>

g) Emevîlerin başına gelen kanlı ihtilalin aynısının, Abbâsîlerinde başına gelebileceğinden son derece korkmuş ve çekinmiş olması gibi daha bir nice sebepler vardır.<sup>193</sup>

Fakat bizim için, bütün bunlardan geri olmayan önemli bir sebep daha vardır. O da, el-Mu'tasım'ın, diğer bir çok Abbâsî halifelerinde gördüğümüz gibi, ana tarafından Türk olması, Türklerle düşüp kalkması ve çok küçük yaşlarından beri Türk çevrelerinde yetişmiş olmasıdır. O, çevresinde daima Türk asıllı köleler bulundurmuş ve güvenliğini bu Türkler sağlamışlardır. Nitekim El-Kindî, El-Mu'tasımın daha halife olmadan önce Mısır'a yaptığı bir seferinde etrafındaki 4000 Türkle birlikte geldiğini kaydetmektedir. (H. 213-828)<sup>194</sup> Şüphesiz bunda yani El-Mu'tasım'ın Türklerle karşı aşırı bir sevgi ve düşkünlük göstermesinde anasının Türk olmasının da önemli tesirleri olmuştur. Mârîde iri yapılı, cüsseli, hevbetli olan oğlu El-Mu'tasım'ı Türk orf ve adetlerine göre yetiştirmiştir.

Bilindiği gibi Abbâsî halifelerinden Harun Er-Reşid'in sarayında Türk asıllı cariyeler de olmak üzere, çeşitli ırklara mensup binlerce cariyeye bulunmakta idi. Kaynaklarda bunların sayılarının 4000 civarında olduğu bildirilmektedir.<sup>195</sup> Bu cariyeler içinde en ilginçlerinden biri de Mârîde idi. Soğdiana'dan (Semerkant

188- Corci Zeydan, *Tarih et-Temeddu'n-el-İslâmî*, IV, s. 177

189- Şelebî, Ahmed, *et-Tarîhu'l-İslâmî vel-Hidaratu'l-İslâmîye*, Kahire, 1960, III, s. 119.

190- Hasan, I. H., *et-Tarîhu'l-İslâmî*, II s. 239

191- Şelebî, Ahmed, n. g. e., III, s. 120

192- Emin, A., *Zuhru'l-İslâm*, Kahire, 1962, I, S.4.

193- Cebr, Cemil, *el-Cahiz ve Muctemeatü Asrihi*, Beyrut, 1957, s.22

194- el-Kindî, *Kitabul-Vulât*, s.188 İbnü Tağrıberdi, *en-Nucûm ez-Zahire*, II, s. 208

195- İbnü Kesir, *el-Bidaye*, X, s. 208



Türk bölgesi) gelen<sup>196</sup> ve Türk asıllı olan Maride belkide HarunEr-Reşid'in en fazla hoşlandığı cariyelerden biri idi.<sup>197</sup> Nitekim İbnel-Mu'tezzin bildirdiğine göre, bir defasında aralarında vakı olan kırgınlık sebebiyle ondan bir kaç gün ayrı kalan HarunEr-Reşid, ona olan aşkı yüzünden nerede ise ölecek hale gelmişti.<sup>198</sup> İşte El-Mu'tasım'ı dünyaya getiren bu cariye olduğu gibi, onun yetişme ve terbiyesiyle de bu cariye meşgul olmuştur.

## 12- EL-MUTASIM'IN TÜRKLÜĞÜ :

Gerçekte, El Mu'tasım, bedeni varathıs, güç kavvet, heybet, kahramanlık ve yiğitlik bakımından dayıları olan Türklerle çok benzemekte idi. Hatta, Es-Suyûfi bu hususlarda çok daha ileri gitmekte ve El-Mu'tasım'ın acem hükümdarlarına (Türk Hakanlarına çok benzediğini ve yuruluşunda onlar gibi hasmetli bir şekilde yuruduğuna kaydetmektedir.<sup>199</sup> Aynı o devrin ileri gelenlerinden İbni Ebi Davud'un bu hususta ilginç tesbitleri vardır. Ona göre El-Mu'tasım bazan kolunu sıvar ve pazusunu sıktıktan sonra derdi ki:

“ Ya eba Abdullah, hadi kolumu butun kuvvetinle ısır!” Ben bundan çekince de

“—Korkma onun bana bir zararı dokunmaz” derdi. Ben ise butun gücümle onun kolunu ısırdağım halde bir diş bile geçiremezdim.<sup>200</sup>

Bunlarla beraber El-Mu'tasım, elinde olmadan yaşadığı bir çok olaylar, ve tecrübeler, Türklerin verecekleri de çok güvenilir kimseler olduğunu göstermiş ve onda Türkler için sarsılmaz bir kargaat ve husuî niyet uyandırmıştır. O bir çok sıkışık anlarında Türklerin sayıca çok az olmalarına rağmen, gösterdikleri kahramanlık sebat ve mukavemeti çoğu zaman hayretle izlemiştir. Meselâ bir defasında, El-Memân Horasanda iken, Bağdad halkı isyan etmiş ve yerine El-Mehdî'nin oğlu İbrahim'i halife olarak ilan etmişlerdi.

Bu karışıklıklar sebebiyle Mehdî b. Uvan el-Harurî ile El-Mu'tasım arasında çıkan harb erdebi Mutasım'ın ordusu dağılmış ve etrafında bir bölük Türkten başka kimse kalmamıştır. Sayı bakımından çok az olmalarına rağmen, harbin bütün şiddetini göğüsleyen bu Türkler, El-Mu'tasım'ın emrinde kenetlenmişler ve onu mutlak bir olumden kurtarmışlardır. İşte bu ve bunun gibi olaylar El-Mu'tasım'a okadar derin tesirler bırakmıştır ki onun için bu kargaşa, tıne ve çalkantılar dünyasında Türklerden başka dayanacak, güvenecek unsur kalmamıştır. Bu bakımdan daha o vebahid iken bile çevresinde ki Türklerin sayısını bir hayli

196- İbni Hazm, Cevanun's-Süre, s. 370; et-Taberi, VIII, s. 360. IX, 123.

197- İbni E. Mu'tez, Tahakat es-Suara, s. 120

198- es-Suyûfi, el-Hulefâ, Dahli, 1345, S. 231

199- es-Suyûfi, s. 232. فكانت احطى الناس عندهم

200- es-Suyûfi, s. 232. .. كان يتشبه بملوك الاعاجم ويمشى مشهم ..

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

çoğaltmıştı. Hatta o, daha da ueri giderek El Memun'a hilafet ordusunda Türk unsuruna daha fazla yer verilmesi için önemli bir mektub dahi yazmıştı.<sup>201</sup>

### 13- TÜRKLERİN BAĞDAD'A CELBİ:

Artık El-Mu'tasım halife olunca, çoktandır gözetlediği fırsat kendiliğinden ortaya çıkmış oluyordu. Türkler için, bütün kapılar açılmıştı. Yeni Halife, şu veya bu nedenle Bağdad'a gelen Türkleri toplamakla kalmamış, ayrıca Horasan valisi **Abdullah b. Tahir**'e bir mektub yazarak, Aşağı Türkistanda kı Türk varlığı yanı hilâfet ordusunun Türkleştirilmesinde bu şehir ve kasabalardan ne kadar Türk'ü celbedebileceği hakkında çok etraflı bilgiler, bugunun tabiri ile genisçe bir rapor istemiştir. Büyük İslâm coğrafyacısı El İstaharî'nin bu hususlarda ilginç açıklamaları vardır. Ona göre, Nuh b. Esed El-Mu'tasım'a çok geniş bir rapor hazırlamış ve bu raporunda Aşağı Türkistanda İslâmî kaynaklarda (Maverau'n-Nehr) uçuz bin kadar koy bulunduğunu bu koylerden **piyade** ve **suari** olarak celbedilebilecek kimselerin miktarını ayrı ayrı belirtmiş hatta Şaş (Taşkent), Fergane'de askerlik bakımından çok daha üstün kabiliyetli insanların bulunduğunu bu raporunda bildirmiştir. El-İstahrî bu husustaki yorumunda şöyle demektedir: "Türlere gelince, hahîceler, düşmana karşı direnme, cüret, cesaret, ıleri atılma, güzel itaat ve disiplin olusları, ayrıca sultanı (ipekli sirmalı) elbiseler ile bir başka heybeti görünlükleri için, asker olarak onları diğer insanlara göre daima tercih ederlerdi. Böylece onlar, halifenin en vakmı, onların yegâne güvendikleri, Ferganehiler misali, askerlerin komutanları oldular. Artık hilâfet Merkezının dizginleri onların eline geçti."<sup>202</sup> Yine İslam coğrafyacılarından İbni Havkal, Türklerin asker olarak bir mukayesesini yapmakta, Abbasî Halifelerinin onlara olan derin rağbetini şu şekilde ızah etmektedir. Abbasî halifeleri, yeni muhafız birlikleri için Aşağı Türkistandan Türkleri celbettiler. Bunlar asker olarak ordunun diğer unsurlarından çok daha üstün idiler. Türk asıllı askerler, geldikleri bölgelere göre tanzim edilir ve onlara komutan olarak kendi bölgelerinden gelen bir asilzade verilir. Türkler hilâfet ordusunun en etkin unsurunu teşkil ediyorlardı.<sup>203</sup>

El-Mu'tasım, Türkleri celbetmede daha da ıleri gitmiştir. O, Türk aristokratlarına cenaze atmış, onları a şamını ilüfatlarda bulunmuş ve böylece bir çok Türk asilzadesini, hatta hükümdar veya bu hanedana mensub kimseleri, çevresinde toplamaya muvaffak olmuştur. Meselâ **Cuf b. Yaltekın** işte bu yolla gelenlerden biridir. İbni Halıkân'ın bildirdiğine göre, El Mu'tasım'a Fergâne Türklerinden bir grup gelmiş ve ona ısrarla, harberlerde bir çok kahramanlıklar

201- İbni Kuteybe, **el-Maarrif**, s.391

202- el-İstaharî, **Mesalik**, s. 291

203- İbni Havkal, s. 468

gösteren Cuf ve daha benzeri bir çok Turk büyüklerinden bahsetmişlerdi.<sup>204</sup> Bunun üzerine El-Mutasım Bağdad'tan özel bir ulak göndererek Cuf'u getirtmiş ve kendisine çok büyük izzet ve ikramlarda bulunmuştur. El-Mutasım, daha ileri giderek ona Samarra'da özel bir bölge tahsis etmiştir. Bu ve bunun gibi Türk aristokratlarının ilk devirlerde büyük kabileler halinde Bağdad'a gelen Türkleri askerlik bakımından talim ve eğitmek için kullanılmış olabilecekleri gözden kaçmamalıdır.

Bağdad'a bu şekilde başlayan Turk akını gittikçe suratlenmiş ve El-Mutasım'ın çevresinde binlerce Turk toplanmıştır. Bu Türkler Divanul-Ceyş'e kaydedildiği gibi, onlara muntazam aylık maaşlar bağlanmış, hatta bazı imtiyazlarda verilmişti. Bu imtiyazlar Türkleri daha da teşvik etmiş ve onbinlerce Turk Bağdad'a gelmişlerdir. El-Mutasım bu Türklerle çok büyük önem veriyordu. Onların kanlarının bile bozulmamasını istemiş bunun içinde Turk muhitlerinde güzel endamlı kızlar getirterek onların özbeöz bu Turk kızları ile evlendirmiş ayrıca bu kızlara aylık maaşlar vermiştir. Türklerin bu kızlardan ayrılmalari ve gayri Türk bir kadınla evlenmeleri yasaklanmış.<sup>205</sup>

#### 14- ORDUDAKİ TÜRKLERİN SAYILARI:

El-Mutasım devrinde (832—841), Divanul-Ceyş'e kaydedilen Türklerin sayısı hakkında kaynaklarda çeşitli rivayetler bulunmaktadır. Es-Suyûti, bu hususlarda kı rivayetinde Türkleri, Divanul-Ceyş'e kaydeden ilk halîfenin El-Mutasım olduğunu, kendisini bariz bir şekilde acem hukumdarlarına yani Türk hakanlarına benzediğini hatta yururken bile onlar gibi haşmetle yurduğunu ve Turk askerlerinin sayısının on bin kusur olduğunu bildirmektedir.<sup>206</sup> El-Mes'ûdî, ise bu hususta daha çekingendir. Ona göre Turk askerlerinin sayısı 4000 bindir.<sup>207</sup> Onun El-Mutasım'ın ordusunda kı Türklerin sayısı hakkında verdiği bu rakamın gerçeği yansıtmadığı da ortadadır. Zîra El-Kindinin yukarda da zikrettiğimiz ve İbni Tağrıberdî'ninde kaydettiği bir rivayetinde El-Mutasım'ın daha halife olmadan önce Mısır'a geldiğinde çevresinde 4000 Türk'len oluşan bir muhafız alayı vardı.

Pek tabii olarak bu sayı özellikle El-Mutasım halife olduktan sonra suretle artmıştır. Zîra bir taraftan Türklerle tanınan büyük imtiyazlar, diğer taraftan El-Mutasım'ın özel turkusu ve bunu çok iyi bilen Horasan vâlilerinin teşvik ve yardımları sayesinde Bağdad'a büyük bir Turk akını başlamış ve binlerce Turk

204- İbnü Halikân, IV, s. 147.

205- el-Mesûdî, *Mürûc*, Bulak, 1383, II, S. 272

.. واجرى الجوارى الاتراك ارضاقاً قائمة واثبت اسما من فى الدواوين فلم يكن احد منهم يقدر ان يطلق امرأته ولا ان يفارقها ..  
.. اليس المحتصم اتراكه زياً خاصاً لكي يعرفوا به ..

206- es-Suyûti, *el-Hulefa*, s. 232

207- el-Mesûdî, *millî*, s. 272.

## ORTA DOĞU'DA TÜRK ASKERİ VARLIĞI

hilâfet merkezine gelmiştir. El Hamevî bu Türklerin sayısının 70.000 İbni Tağr'ı berdi ise 80.000 kişi olduğunu kaydetmekteydi.<sup>209</sup> Bu bakımdan Ali b. el-Celâm bir şiirinde Türkleri kasederek şöyle demiştir:

«إِتَامِي مَنْ لَهُ سَبْعُونَ أَلْفًا - مِنْ الْأَتْرَاكِ مُسْرِعَةَ السَّيْهَامِ»

“Benim öyle bir halitem vardır ki, Onun Türklerden (yağmurlar gibi) süratli ok atan yetmiş bin askeri vardır.”<sup>210</sup>

Hilâfet ordusunda ki Türklerin sayıları daha sonra gelen halîfeler zamanında artmaya devam etmiştir. Meselâ El-Mutevekkıl zamanında belkide Türkler asker olarak ulaşabilecekleri en yüksek zirveye ulaşmışlardır, bu altın devrinde eğer Et-Taberî'nin biraz da mübalağalı değilse hilâfet ordusundaki Türkler'in sayısı 200.000 ulaşmıştır.<sup>211</sup> Bu Türklerden bir çokları askeri rutbeleri süratle geçerek, büyük ve dırayetli birer komutan olmuşlardır. Afşın, Vasif, Boğa, Eşnas, Aytah gibi daha bir çokları zirvedeki bu Türk komutanları arasındadır Saray ve çevresinde ki nüfuz ve kudretlerine gelince bunu El Mesûdî'nin yukarıda bir kaç vesile ile kaydettiğimiz beyit ne güzel ifade etmektedir.

“Artık Türkler her şeye hâkim oldular. Başkalarına onların emirlerine boyun eğmek ve kendilerine itaat etmekten başka ne kaldı.”<sup>212</sup>

Mamafih, Abbasî halîfelerinin Türklerle karşı bu aşırı sevgi, hatta bir tutku haline gelen davranışları daha önce de ifade edildiği gibi, İsm Arap hem de İran entellektüelinin tepkisine yol açmış, onların şiddetli bir şekilde protestolarına sebep olmuştur. Bu durumdan acı acı yakınan bir şair şöyle demiştir:

«بَنِي عَمِيْنَا إِنَّا وَآنْتُمْ أَنَا مِيلَ - نَضَّيْتُمَهَا مِنْ رَاْحِبِيَا عَفْوُدَهَا  
بَنِي عَمِيْنَا وَالْيَنْمُ التُّرْكُ آمَرْنَا - وَنَحْنُ قَدِيمًا أَصْلُهَا وَعُمُودَهَا  
فَمَا بَالَ عَجْمِ التُّرْكِ تَفْسَمُ قَبِيْنَا - وَنَحْنُ لَدَيْهَا فِي الْبِلَادِ شُهُودَهَا  
فَأَفْسِمُ لِأَذْفَتِ الْعُرَاكِ وَإِنْ آذَوْ - فَلَعْنَةُ عَيْشِ أَوْيْتَادِ عَمِيدَهَا»

“Ey Amca Oğulları! Siz ve bizler, urarlılar ve Arapları tıpkı birbirine kenetlenmiş iki elin parmakları (gibi) idik.

Ey Amca Oğulları! Siz, (buna rağmen) Türkleri ışıımızın basına getirdiniz. Oysa biz bu devletin çok daha önceden hem davanağı hem de direği idik.

208- el-Hamevî, III, s. 174

209- İbni Tağrî berdi, en-Nucum, II, s. 233.

210- Kitapçı, Z. el-Türk, s. 129

211- et-Taberî, IX, S. 165 وجه المتروكل يترك التركي في ماثنى العا فارس من الاتراك

212- el-Mesûdî, II s. 236

*Bu barbar Türkler (şimdi) nasıl olur da bizim servet ve ganimetlerimize ortak olurar. (Halbuki herkes bilir ki o bizim hakkımızdır.*

*Allaha yemin ederim ki, (bundan böyle bir damla) tath su içmeyeceğim. İçsem bile ancak yaşayabilecek kadar içeceğim, (açlık grevi yapacağım, va o Türkler gider va da bu) devletin direği yıkılana kadar.*" 213

El-Murtasım'dan sonra Türkler için Orta Doğu ve hilâfet ülkelerinde yeni bir devir daha başlayacaktır. Bu devirde Türkler, bizzat icraatın içindedirler. Türklerin, hilâfet merkezinde icraata ortak olmaları ve bunun başta halifeler olmak üzere idâri, askeri hatta edebî sahalardaki tezahurları, bu yondaki sosyal ve siyâsî gelişmeler ayrı bir inceleme konusu olacaktır.

## UMUMÎ BİBLİYOGRAFYA

- Barthold. T. W. , Orta Asya Türk Tarihi hakkında dersler İst 1927  
 Barthold. T. W. , *Turkestan Down to Mongol Invision*. London. 1968  
 El-Baharzi, Ebi'l-Hasan Ali b. El-Hasan Dumıyyetu'l-Kasr. Beyrut  
 El-Belâzurî, *Fütuhul-Buldan*, Tah. A. E. ET Tabba' ve U. E. Et-Tabba'. Beyrut 1958  
 El-Buhturi, *Divanu'L-Buhturi* Tah. H. K. , İhs-Seyyafi, Kahire 1963  
 El-Cahız, *Fezailu'l-Etrak*, (Resailu'l-Cahız,) Tah. A. M. Harun, Kahire, 1964  
 El-Cahız, *Kitabü'l-Heyevan*, Tah. A. M. Harun, Mısır, 1958  
 El-Cahız, *Zemmu, Ahlâkı el-Kuttab*, (Resailu'l-Cahız) Tah. A. M. Harun, Kahire, 1965  
 El-Cehşiyari, *El-Vuzera vel-Kuttab*, Kahire 1938  
 Corci Zeydan, *Tarihu Mısır el-Hadis*, Mısır 1967  
 Corci Zeydan, *Tarih et-Temeddun el-İslâmî*, Mısır 1967  
 Cebr, Cemil., *El-Cahız ve Mu'etematu Asrihi*, Beyrut 1957  
 Eliot. C., *Turkey in Aourupe*, London 1945  
 İbnü'l-Esir, *El-Kâmil*, Beyrut 1965  
 El Ensari, Müshim b. El-Vehd, *Divanu Sairu'l-Gavani*, Tah. S. Ed. Dahhan, Mısır, 1958  
 Emin. A., *El-Kâmil*, Kahire, 1962  
 Gibb. H. A. R. , Orta Asya da Arap Fıtuhatı, çev. M. Hakkı, İst 1930  
 Halling G., *A Study in Turkish Values*, London 1954  
 Hitti P. K., *The Araps*, Chicago 1962  
 Hasan. İ. H., *Tarihu'l-İslâm*, Kahire, 1958  
 El-Hamavi, *Mucemu'l-Udaba*, Mısır 1931  
 El-Hamavi, *Mucemu'l-Buldan*, Beyrut 1955  
 İbnu Abdü Rabbih, *El-Ikdel-Ferid*, Kahire 1944  
 İbni Kesir, *El-Bidaye*, Mısır 1932  
 İbni Hubeyb, *Esmeu'l-Muğtali* (Navadiru'l-Mahtutat), Kahire 1964  
 İbnü'l-Fakih, *Kitebu'l-Buldan*, Leiden, 1885  
 İbnu'l-İbri, *Tarihu Muhtasaru'd-Duvel* (Tarihîsiz)  
 İbn. Hazm, *Cevamüssıra ve Hamse Resail*, Tah. N. El Esed İ. Abbas A. Şakır Mısır  
 İbni Hubeyb, *Esmau'l-Muğtali mine'l-Eşraf*, Tah. A. M. Harun, Kahire 1954  
 El-Hatib El-Bağdadî, *Tarihu Bağdat*, Mısır 1931  
 El-İsbahani, *El-Ağani*, Kahire  
 İbni Fzalan, *Risâle Neşr.*, Sâmi ed-Dahhan, Dınişk 1960  
 İbnü'l-Fakih, *K. El-Buldan*, Leiden 1302  
 İbni Tavtur, *Kitabu Bağdad.*, Tah. M. Z. H. El Kevseri, İ. A. El Huseyni, Kahire, 1944  
 İbni Kuteybe, *El-Maarif*, Tah. S. Akkaşe, Kahire, 1960

- İbni Tağrıberdi, *En-Nucûm Ez-Zahire*, Kahire, 1930
- İbnü'l-Mü'tez, *Tabakat es-Suaura*, London, 1936
- İbnu Havkal, *Kitabus Surat el-Ard*. Ed. J. H. Kramers, Leiden, 1938--39
- El-İstahari, *Mesalik el-Memalik*, Leiden, 1927
- Kitapçı, Z., *Et-Turk fi Müellefât'il-Cahız*, Beyrut, 1972
- Kitapçı, Z., *Hzz. Peygamber'in Hadislerinde Türkler*, İstanbul, 1986
- Kitapçı, Z., *Semerkan't'da İslâmiyetin Yayılışı*, Türk Dünyası Araştırmaları, no:29
- Kitapçı, Z., *Arap Şehirlerine Yerleştirilen İlk Türkler*, Türk Kültürü, Ankara 1972, no:112
- Kitapçı, Z., *Ummahatü'l-Hulefa Mecelleh*, Mecmau'l-Luğa el-Arabiyye, Dınişk 1972, no:3
- Kitapçı, Z., *The first Challenge of the Turks against the Arab*, Tarih Dergisi, XXXII, İst. 1979
- Lewis B., *The Middle East and West*, London, 1960
- Ligeti L., *Bilinmeyen İç Asya*, İst. 1970
- Landau R., *İslâm and Arabs*. London, 1958
- En-Necm V.T., *El-Cahız vel-Hadratu'l-Abbassiyye*, Bağdad, 1965
- Ray H. C. *Dynasti History of Northern India*, Calcutta, 1931
- Es-Süyûtî, *Farihu'l-Hulefa*, Mısır, 1952
- Er-Remzi M. M., *Telifiku'l-Ahbar*, Orenberg, 1908
- Shaban, M. A., *The Abbasid Revolution*, Cambridge, 1970
- Es-Sealibi, *Letaifu'l-Maarif*, Mısır, 1960
- Şeşen, R., *Eski Araplara göre Türkler*. *Turkiyyat mecmuası*, İst. 1969, XV, II-36
- Şeşen, R., *İslâm Coğrafyacılarına göre Türkler*. Ankara, 1985
- Şelebi Ahmet, *Et-Tarihul-İslâmi vel Hidaretu'l-İslamiyye*, Kahire 1960
- Sayılı, A. and Frye, R. N., *The Turks in Khurasan and Hransoxania at the time of the Arap Conquest*, *Muslim World*, XXXV, 1945, 308-315
- Sayılı, A. and Frye, R. N., *Selçuklulardan Evvel Orta Şark'ta Türkler*, *Belleten*, XXXVII, 1946, 97-131
- El-Mesudî, *Vuruc ez-Zehab*, Tah M. M. Abdül-Hamid, Mısır, 1964
- Et-Taberi, *Tarihu'l-Umman vel-Muluk*, Tah M Ebul-Fazl İbrahim, Beyrut, 1966
- Ebi Temmam, *Divanu ebi Temmam, Bi-Şerhi'l-Hatib et-Tebrizi*, Tah. Abdu Az-zam, Mısır, 1951
- Yıldız H. D., *İslâmiyet ve Türkler*, İst. 1976
- Yakûbî İbni Vazih, *Tarih Beyrut*, 1960 I - II el-Buldan, Neşr M. S. de goje, Leiden, 1892
- Yusuf S. M., *Studies in İslâmic History and Culture*, Lahore, 1970

ELMUHELLEB,29  
EMEVI,22,25,27,29,31,32,33,40,34,39,  
41,42  
EMEVİLER,2,5,6,8,11,19,43,45,73  
EMEVİLER DEVLETİ,44  
ES SALİBİ,20,45  
ES SUYUTİ,45,53,72,74,76  
ESED ES-SAMİ,72  
FENAS,72,77  
ET AHVAL,56  
ET CAHİZ,68  
ET TABERİ,31,32,42,56  
ET TURKİ,47,49  
ET-TABERİ,41,71,77  
ETRAK,3  
EVFUR,23  
FARS,14,15,25  
FARSI İLLAR,58  
FAZL B.ER RABİ,53,54,57  
FAZL B.SEHL,53,55,56  
FENAILİ'L ETRAK,62,68  
FERGANELİ,33,34  
FERGANELİLER,75  
FETH B.HAKAN,53  
FEZALLU'L-ETRAK,19  
GALLALE,31  
GİBB,29  
GÖKTURK HAKANI,5  
GÖKTÜRK,4  
GÖKTURKLER,4  
H A.R,29  
H D YILDIZ,57  
H.J.HASAN,37  
H.Z OMER,25  
HACCAC,32,42  
HADİMU'R REŞİD,48  
HAKAN,10,48,51  
HAMMAD EL TURKİ,46  
HAMMAD,47  
HARİCİ,65  
HARİCİLER,58,64,65  
HARİS,33  
HARUN EL REŞİD,49,52,53,54,72,73

HAYAN EN NABTİ,38  
HAYDAR B.KAVUS,54  
HİCAZ,45  
HİND,4,49  
HİNDİSTAN,3  
HİŞAM B. ABDÜL-MELİK,5  
HIŞAMB,41  
HORASAN,27,28,30,31,35,36,37,  
38,41,42,45,51,55,57,59,69,70,72  
HORASANLI,48,64,65,66,67  
HUMEYD B.ABDÜ'L HAMİD,60  
HUMEYD B.ABDÜ'L-HAMİD ET  
TUSİ,62  
HUMEYD,29,63,64,65,66,67,68  
HÜSEYİN B ALİ,47  
HUSEYN EL ZAHAK,13  
HZ.ALİ,47  
HZ.İBRAHİM,47  
HZ MUHAMMED,1  
HZ ÖMER,35  
HZ PİYGAMBER,1,40,71  
HANİB,32  
IRAK,45  
İBN,31  
İBNEL-MUTEZZİN,74  
İBNİ CERİR,41,44,46,50,  
İBNİ ES'AD B.EL MÜSİLİ,65  
İBNİ FAZLAN,20  
İBNİ HALLİKAN,75  
İBNİ HAVKAL,75  
İBNİ HAZM,51  
İBNİ KUTEYBE,59  
İBNİ TAĞRİBERDİ,76,77  
İBNİ TAYFUR,69  
İBNU'UL ESİR,31  
İBNU' RABBİH,49  
İBNİ CERİR,45  
İBRAHİM B. EL İZZİ,16  
İBRAHİM MEHDİ B.ULVAN  
EL-HARURİ,74  
İBRAHİM,58  
İBRAHİM B.EL ABBAS ES SOLİ,68  
İBRU'L FAKİH,20



İÇ ASYA,23,25  
İHŞİDLER,60  
İHŞİD ES SOĞDİ,60  
İPEK YOLU,25  
İRAN,6,14,15,29,49,59,61,66,70,73,77  
İRANLI,25,34,50,57,65  
İRANLILAR,1,71  
İSMAIL B.ADBULLAH,45  
KABİLE,4  
KARA MUHAN,38  
KARLUK,3  
KAYSER,10  
KAZVİN,47  
KISRA,8  
KUDUS,33,34  
KUFE,39  
KUR'AN,34  
KUTEYB,36  
KUTEYBE,26,29,37,38  
KÜR MUĞNAN,38  
KABE,39,53,72  
KABİL,28,55  
KAVUS,57  
KİKAN,28  
KÜFELİ,37  
LATİNCE,1,  
LEYS,53  
MANİ,4  
MANİHEİZM,3  
MAVALİ,21  
MAVERAÜNNEHİR,22,29  
MAVALİ,25,36  
MEDİNE,1,47  
MEHDİB,58  
MERACİL,51  
MERV,35,67  
MERVAN,10  
MERVE,57  
MEVALİ,6,23,30,35,37,38,39,42,45,  
46,69  
MISIR,3,71,73,76,  
MİLLET,16  
MUAVİYE,2,25,31  
MUHAMMED B.EL CEHM,60  
MUHELLEB,28  
MUSA ABDULLAH,54  
MUSA,50  
MÜBAREK,47  
MÜSLÜM,32  
MÜSLÜMAN TÜRKLER 22  
MÜSLÜMAN,14,15,27,28  
MARİDE,72,73,74  
MÖMİYYETÜ'L KASR,17  
NASR B.ŞEBS,58,70,71  
NİMSEKES,38  
NİZAK,38  
NUH B.ESED,59,75  
ORTA ASYA,25,30,35,36,37  
ORTA ASYA,37  
OSMANLI TÜRKLERİ,22  
ÖMER B.ABDÜLAZİZ,39,42  
PEYGAMBER,34  
RATİP,53  
REDŞİD B. KAVUS,57  
RESUL,39,40  
RESOLLÖ'L-MEMUN,61  
REŞİD,32 RAMİSEN,38  
SADRAZAM,13  
SAİD B. OSMAN,25,26,35,36  
SAMARRA,76  
SASANI DEVLETİ,1,27  
SELÇUKLULAR,2,22  
SEMERKANT,25,26,28,35,37,59,73  
SEMAME B.EŞRES,60  
SEVAD,47  
SOĞDİANA,26,73  
SUL TEKİN,39,40,41  
ŞAM,33,34,39,42,45  
ŞAKİR ET TÜRKİ,47  
ŞEHİR DEVLETİ,1  
ŞERİFÜ'S SADE EL BELHİ,17  
TABERİSTAN,39  
TAHİR B. EL HÜSEYİN, 11,50,61,66,  
70,  
TAMİM B. BAHR,4  
TARHAN,38

## İNDEKS

- ABBASI,2,5,6,11,13,14,17,20,25,  
29,36,41, 43,44,45,46,47,48,  
49,50,51,57,66,69,72,73,77,  
ABDİ RABBİH,31  
ABDULLAH B.TAHİR,75  
ABDULLAH,42,74  
ABDÜ'L KAYS,37  
ABDÜL MELİK,33,40,41  
ABDÜLKANİ,17,  
ACEM,22,69,71  
AFKANİSTAN,28  
AFŞİN,77  
AHMED B.HALİD,56  
AKRA,40  
AKŞİTLER,60  
ALEVİLER,58  
ALİ B. EL ABBAS ER RUMİ,16  
ALİ B. EL CEHM,11,77  
ALİ B. HASAN EL BAHARZİ,17  
ALİ B.ISA B.MAHAN,54  
ALİ CEVAD,50  
ALLAH,13,14,15,20,34,39,40,42,78  
ALMAN,4  
AMİL,48  
ARAPÇA,1,34  
ARAPLAR,1,13,14,15,16,18,19,20,2  
3,24,25,  
26,27,28,29,30,31,32,35,36,37,38,39,  
40,41,42,44,45,46,49,50,53,57,58,60,  
65,66,67,71,73,77  
ARİ,3,4  
ARILER,19  
AŞAĞI TÜRKİSTAN,5,26,29,75  
A.TONYBEE,3  
ATILA,3  
ATLAS OKYANUSU,1  
AYNI ZERBA,49  
AYTAH,77  
B.ABDULHAMİD,28,29  
B.AKİYL,32  
B.EBUSUFRA,28,29  
B.EL CERRAH,42  
B.MÜSLÜM,29,36  
B.SEYYAR,41  
B.TAVVAF,31  
B.YUSUF,32  
B.ZİYAD,31  
B.ZİYAD,35  
BABEK EL HURREMİ,57,58  
BAĞDAD,11,14,36,46,50,53,54,56,58,  
59,67,68,70,72,74,75,76  
BAHARAT YOLU,4  
BASGİS,38  
BASRA,20,31,32,39  
BASRALI,37  
BAYKENT,36  
BEÇKEM, 17  
BELH,67  
BELİCİSTAN,28  
BENİ EZD,37  
BENİ BERK,37  
BENİ TEMİM,37  
BERMEKİLER,53  
BERNARD LEWİS,3  
BİLGE KAĞAN,4,5  
BİSMARK,5

BİZANS,1  
BİZANSILAR,48,49  
BOĞA EL KEBİR,72  
BOĞA,2,14,77  
BUDA,4,5  
BUDİZM,4,5  
BUHAR HUDA,61  
BUHARA,20,26,28,31,35,36,37,38  
BUHARİYET UZ-ZİYAD,31  
CAFER EL HUSAKİ,59  
CEBEGU YABU BEY,55  
CENAB-I HAK,72  
CENGİZ HAN,3  
CEYHUN,19,27,35  
CİL,17  
CUF B. YALTEKİN,75  
CUF,76  
CÜRCAN,39  
CİN SEDDİ,1  
ÇİNGİLER,4,20  
DEYLEM,39  
DOKUZ OĞUZ,3  
EBA SULEYM FEREC UL HADİM  
ET TÜRKİ,48  
EBAL,74  
EBİ DAVUD,74  
EBNA,66,69,70  
EBU SULEYMAN,49  
EBU ŞUCA SEBİB B. İBRAHİM,61  
EBU TEMMAN,12,13  
EBULFIDA,33  
EBÜŞHAK EL-HUREYM,50  
EBULFIDA,34  
EBÜL HASAN ET TAVİKİ,17  
ED-DİMİSKİ,33  
EHİ BEY,39  
EL ABBASI,52  
EL AFSİN,12,13,41,53,57,71  
EL CAHİZ,4,19,20,28,29,31,52,58,60,  
61,62,63,67,69,  
EL CERRAH,42  
EL EMİN,50,53,54,58  
EL FETH B. HAKAN,13

EL HAMAVİ,31  
EL HAMMASE,17  
EL HUREYMİ,11  
EL HUSEYN,67  
EL HADİ,47  
EL İSFEHANİ,40  
EL KASIM B. SEYYAR,60  
EL KUNASE,50  
EL MANSUR,44,45  
EL MEHDİ,47  
EL MEHDİ,46,58,60,74,  
EL MEMUN,4,11,12,19,29,52,53,54,55,  
56,57,58,66,68,74,  
EL MUTTASIM,11,12,13,48,53,58  
EL MUTEM,52  
EL MÜBAREK,58  
EL MÜHELDA,39  
EL MÜHELEB,40,41  
EL MÜTEVEKKİL,13  
EL RAZİBİLLAH,17  
EL TALİ,11,13  
EL VELİD B. ABDULMELİK,8  
EL VELİD B. YAZİD B. ARİKA,8  
EL VULİD,41  
EL-AFSİN,71  
EL-BUHTURİ,13  
EL-CAHİZ,3,66  
EL-EMİN,56,71,72,  
EL-HAMAVİ,77  
EL-İSFEHARİ,75  
EL-KASIM B. SEYYAR,62  
EL-KINDİ,73,76  
EL-MANSUR,46  
EL-MEMUN,50,51,59,60,61,62,67,69,  
71,72,73  
EL-MESEDDİ,45,46,47,77  
EL-MUTTASİ,2,59,69,71,72,73,74,75,  
76,78  
EL-MUTEM,72  
EL-MÜBARİKİYİ,47  
EL-MÜTEVEKKİL,53,72,77  
EL-MANSUR,47  
ELIOT,3,

TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI VAKFI  
SİPARİŞ FİŞİ

ADINIZ, SOYADINIZ: .....

AÇIK ADRESİNİZ : .....

TELEFON: .....

Aşağıda işaretlenmiş olan yayınların yukarıdaki adresime gönderilmesini istiyorum.  
Tutarı olan ..... Lira 141720 nolu posta çeki hesabınıza yatırılmış ve  
mabzuzu ilişikte sunulmuştur.

İMZA : .....

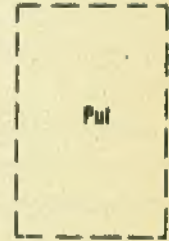
Kitabın numarası yazarı ve adı.

Kitabın numarası yazarı ve adı.	Adet	fiyat	lutar
08 Hasan Oraltay, KAZAK TÜRKÇESİ SÖZLÜĞÜ, 328 sf.		1000	
10 Prof. Dr. Faruk Sümer, TÜRKLER'DE ATÇILIK VE BİNİCİLİK, 1. hamur, 132 sf.		1000	
14 Prof. Dr. Faruk Sümer, YABANLU PAZARI: SULÇUKLULAR DEV RİNDE MİLLETLERARASI BÜYÜK BİR TÜRK FUARI, 1. hamur, 156 sf.		1500	
15 Necati Asım Uslu, TÜRKÇE'DE YALNIZ GÖZE AİT DEYİMLER VE ATASÖZLERİ, 58 sf.		350	
16 Prof. Dr. A. Mecit Doğru, YUKARI KÜR BOYLARININ YER ADLARI ÜZERİNDE BİR ARAŞTIRMA, 96 sf.		350	
17 Prof. Dr. Amiran Kurtkan, MİLLİ EĞİTİM STRATEJİMİZ NASIL OLMALIDIR?, 124 sf.		700	
18 Hayri Başbuğ, AŞİRETLERİMİZDE AT KÜLTÜRÜ, 116 sf.		700	
19 Müşterek eser, SOSYAL SİYASETİMİZDE YENİ BOYUTLAR, 189 sf.		1500	
20 Doç. Dr. Zekeriya Kitapçı, Hz. PEYGAMBERİN HADİSLERİNDE TÜRKLER, 109 sf.		900	
21 Prof. Dr. Saad Adalı, DAHA İYİ HİZMET GÖRME AÇISINDAN KATILMALI YÖNETİM, dikiş ciltli, 212 sf.		1650	
22 Doç. Dr. Cevdet Küçük, OSMANLI DİPLOMASİSİNDE ERMENİ MESELESİNİN ORTAYA ÇIKIŞI, dikiş ciltli, 192 sf.		1500	
23 Müşterek eser, SENDİKAL MES'ELELER, dikiş ciltli, 255 sf.		1800	
24 Prof. Dr. Mehmet Eröz, ATATÜRK, MİLLİYETÇİLİK, DOĞU ANADOLU, dikiş ciltli, 296 sf.		2000	
25 Sabahat Emir, KOMPOZÜSYON YAZMA SANATI, YÖK tavsiyeli, dikiş ciltli, 110 sf.		2000	
26 Prof. Dr. Amiran Kurtkan, EĞİTİM SOSYOLOJİSİ, dikiş ciltli,		2000	
27 Robert İnan (Cevriye Dr. Yusuf Alper), TARIMDA SOSYAL ÜVENLİK, dikiş ciltli,		1000	

<input type="checkbox"/> 28 Doç. Dr. Zekeriya Kitapçı, ORTADOĞUDA TÜRK ASKERİ VARIĞININ İLK ZUHURU, dikiş ciltli,	1200
<input type="checkbox"/> 29 Prof. Dr. Turan Yazgan, SOSYAL BÜNYE VE SOSYAL SİYASET, dikiş ciltli	2000
<input type="checkbox"/> 30 Gürbüz Ersan, TÜRKİYE'DE SOSYAL GÜVENLİK UYGULAMALARI, dikiş ciltli,	2000
<input type="checkbox"/> 31 Safa Öcal, DEVLET KURAN KAHRAMANLAR (Ertuğrul Gazi ve Haziresinde Yatanlar), dikiş ciltli,	1000
<input type="checkbox"/> TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI, iki ayda bir çıkar, ortalama 250 sf. Türklük bilgisi dergisi, 1. hamur, dikiş ciltli,	2000

*Toplam  
tenzilat % 20  
yatırılacak tutar*

*Lütfen ödemeli teklif etmeyiniz.*



**TÜRK DÜNYASI ARAŞTIRMALARI VAKFI**

**Posta Kutusu: 94  
Aksaray-İSTANBUL**

TARİH KONGRELERİ,7

TARSUS,48

TAŞKENT,41,51

TDLON,71,72

TONYUKUK,4,5

TUS,53

TÜLYA ET TÜRKİ,47

TÜR,57

TÜRGİŞ,5

TÜRK HAKANI,4,6

TÜRK KAGANI,5

TÜRK MİLLETİ,13

TÜRK,13,14,20,23,24,25,26,27,28,29,

32,34,37,38,40,41,47,49,50,56,62,64,

71,74,75,76

TÜRKİSTAN,32,42

TÜRKLER,1,2,11,12,14,16,17,18,19,

30,31,33,35,36,39,40,42,43,45,46,47,

48,51,52,53,58,59,60,61,63,65,66,67,

68,69,70,71,72,73,77,78,80,

TÜRKLEŞMEK,45,53

TÜRKLEŞTİRİLMEK,60,71,75

TÜRKLEŞTİRMEK,73

TÜRKOLOJİ KONGRELERİ,7

TÖRANİLER,19

UBEYDULLAH B. ZİYAD,20

UBEYDULLAH,31,32,35

ULVAN EL HARURİ,58

UMMU'L VELED,48

URVE,32

UŞRUSANA,56,57

UYGUR,3

VASİF,2,32

VASİK,48

VASİT,32

YABGU BEY KAVUS,56

YAHYA B.MUAZ,61

YAKUT EL- HAMAVİ,5

YAKOBI,59

YAKUT,40

YEMAME,31

YEZİD EL MÜHELLEB,38

YEZİD,39,40

YUNANLILAR,20

YAKUT,41

ZERDÜŞTLÜK,3

ZÜLYEMİNEYN,60,61